A 206/939

2007237577

№ 206
939

Поѣздка въ Херсонскую епархію и бесѣды съ сектантами западнаго происхожденія.

Главною цѣлію моего путешествія по Херсонской епархіи было — побесѣдовать съ сектантами и узнать по возможности, вслѣдствіе какихъ причинъ, въ особенности на югѣ, появились и развиваются секты западнаго происхожденія, ибо въ Херсонской епархіи, хотя имѣется довольно и старообрядцевъ, но они живутъ особнякомъ, не имѣя никакого почти вліянія на православныхъ малороссовъ, а западное сектанство стало болѣзнію среди южнаго населенія и дѣлаетъ совращенныхъ совершенно чужными православію и Россіи, такъ что сектанты гораздо болѣе имѣютъ расположеніе къ нѣмцамъ, чѣмъ къ своимъ, русскимъ людямъ. Хотя въ короткій срокъ моего пребыванія въ Херсонской епархіи я не могъ сдѣлать основательнаго разслѣдованія о появленіи и распространеніи здѣсь западнаго сектанства, равно какъ о его ученіи и характерѣ, однако считаю не излишнимъ подѣлиться съ читателями тѣмъ, что̀ я могъ узнать.

I.

Общія замѣчанія о сектантахъ и бесѣдахъ съ ними. — Причины появленія штундизма на югѣ Россіи и обстоятельства содѣйствовавшія его усиленію здѣсь. — Что нужно для миссіонерскаго дѣйствованія среди штундистовъ.

Съ 9-го февраля по 26-е марта, въ разныхъ мѣстахъ Херсонской епархіи, я имѣлъ съ сектантами и со старообрядцами болѣе 30 бесѣдъ. Любопытно, что нигдѣ не встрѣтилъ я порядочно начитаннаго и основательно разсуждающаго сек-

танта. Отрекшись отъ всѣхъ отеческихъ писаній, они читаютъ только одну Библію, и объясняютъ разныя мѣста въ ней по своему собственному произволу: поэтому многіе изъ сектантовъ не имѣютъ правильнаго понятія даже о таинствѣ Пресвятыя Троицы и о Божествѣ Іисуса Христа. Предметомъ моихъ бесѣдъ съ ними было разъясненіе ученія о священномъ преданіи, какъ источникѣ божественнаго откровенія, даннаго человѣческому роду; о церкви, какъ хранительницѣ и истолкователь ницѣ божественнаго откровенія, заключающагося въ священномъ писаніи и въ священномъ преданіи; о ея внутреннемъ устройствѣ и вѣчности ея существованія; о седми таинствахъ и о почитаніи святыхъ иконъ. Такъ какъ бесѣды объ этихъ предметахъ, въ разныхъ мѣстахъ, съ новыми лицами, повторялись нѣсколько разъ, то я не буду описывать подробно содержанія каждой бесѣды въ отдѣльности, а въ изложеніи того или другаго предмета бесѣды буду соединять всѣ возраженія, какія приходилось слышать со стороны иномыслящихъ.

Но прежде скажу о причинахъ, веслѣдствіе которыхъ появилось западное сектанство въ Херсонской епархіи. Объ нихъ я узналъ частію отъ нѣкоторыхъ миссіонеровъ, частію отъ обращенныхъ штундистовъ. Въ основѣ этого сектанства лежитъ религіозное невѣжество народа. Извѣстно, что немногіе изъ малоруссовъ и великоруссовъ имѣютъ правильное понятіе о святыхъ иконахъ; большая часть народа считаетъ иконы, можно сказать, за боговъ, на что указываютъ и самыя употребляемыя народомъ выраженія: „Спасъ-Преображеніе“, „Спасъ-нерукотворенный“, „Богородица казанская, владимирская“ и тому подобныя. Эти неточныя наименованія иконъ и подали нѣмцамъ поводъ истолковать ихъ въ худую сторону, провозгласить иконы среди русскихъ людей идолами. Замѣчательно, что среди сектантовъ едва ли можно найти человѣка, который, будучи сыномъ православной церкви, до совращенія въ секту имѣлъ бы правильное религіозное понятіе и велъ безупречную жизнь. Нѣмцы воспользовались этимъ печальнымъ положеніемъ народа, явились

его наставниками, овладѣли совѣстію многихъ и сдѣлали ихъ своими послѣдователями.

Въ Херсонской епархіи сектантство раздѣляется на два толка: штундистовъ, и баптистовъ. Въ настоящее время почти всѣ желаютъ именоваться баптистами, потому что существованіе баптистовъ признается закономъ. Главная разница между штундистами и баптистами состоитъ въ томъ, что одни дозволяютъ крестить младенцевъ, а другіе не дозволяютъ, на томъ основаніи, что прежде человѣкъ долженъ-де увѣровать, а потомъ креститься, младенцы же ни вѣровать, ни не вѣровать не могутъ. Послѣдствія этого ученія весьма печальны. Дѣти баптистовъ, оставаясь не крещенными до полнаго возраста, коснѣютъ въ этомъ нехристіанскомъ состояніи, и, будучи не крещенными, юноши женятся, дѣвицы выходятъ замужъ, и въ такомъ оледенѣломъ и безбожномъ состояніи раждаютъ дѣтей, которыя также остаются не крещеными. Увы! Что будетъ съ этими несчастными дѣтьми!

Штундисты явились въ Херсонской епархіи по уничтоженіи крѣпостнаго права, и едва ли не первый пріютъ нашло себѣ ученіе штундизма въ мѣстечкѣ Любомиркѣ, Елисаветградскаго уѣзда, въ имѣніи г. Шебеки. Въ этомъ мѣстечкѣ есть одинъ крестьянинъ, который былъ по ремеслу кузнецъ и велъ распутную жизнь, предаваясь пьянству и другимъ порокамъ. По уничтоженіи крѣпостнаго права, нѣмецъ Гюбнеръ снялъ въ Любомиркѣ мельницу и взялъ сюда въ работники означеннаго крестьянина: онъ скоро поддался религіозному вліянію нѣмца, оставилъ порочную жизнь и сдѣлался ревностнымъ пропагандистомъ штундизма. Вскорѣ вокругъ него образовался кружокъ изъ такихъ же людей и, никѣмъ не преслѣдуемые, они начали распространять свое ученіе по окрестнымъ хуторамъ. Такимъ образомъ и въ другихъ мѣстахъ Херсонской епархіи явилось штундистское ученіе подъ вліяніемъ нѣмцевъ. Еще не слѣдуетъ упускать изъ виду и *того, что* большая часть земли здѣсь принадлежитъ помѣщикамъ и нѣмцамъ. На этихъ помѣщичьихъ земляхъ, до 1827 года, невозбранно поселялись крестьяне и мѣщане изъ

малоруссовъ, великоруссовъ и польской шляхты. Въ 1827 году, во время переписи, нѣкоторые помѣщики сумѣли сдѣлать, что вольные поселенцы неожиданно очутились крѣпостными крестьянами тѣхъ помѣщиковъ, на земляхъ которыхъ они поселились, и съ того времени у этихъ крестьянъ сложилась затаенная вражда къ помѣщикамъ и правительству; а когда уничтожилось крѣпостное право, вражда еще болѣе усилилась вслѣдствіе того, что русскимъ людямъ дали надѣлы отъ 2-хъ до 4-хъ десятинъ на душу, а у нѣмцевъ ея было отъ 40 до 60 десятинъ. Такъ какъ жители юга болѣе всего занимаются земледѣліемъ, то имъ по малочисленности надѣловъ приходится арендовать земли у помѣщиковъ, а нѣмцы пробавляются своею собственною. Нѣкоторые изъ нѣмецкихъ колонистовъ попытались было уѣхать въ Америку, но узнавъ трудности американской жизни, опять возвратились въ Россію и поселились на лучшихъ земляхъ, при самыхъ выгодныхъ для нихъ условіяхъ; а русскіе мѣщане, занимающіеся земледѣліемъ, принуждены вести почти кочевую жизнь. Управляющіе нѣкоторыхъ помѣщиковъ такъ худо ведутъ себя по отношенію къ арендаторамъ, что едва ли такое отношеніе можно было встрѣтить и во время крѣпостнаго права. Такъ, напримѣръ, въ имѣніи Шебеки, экономія съ арендаторами заключаетъ арендные договоры не болѣе какъ на одинъ годъ, при чемъ арендаторъ-поселенецъ на собственный счетъ долженъ построить себѣ хату. А по истеченіи года, если онъ не понравится экономіи, арендованіе прекращается и въ два или три мѣсяца арендаторъ обязанъ снести постройку куда ему угодно, или оставить безплатно въ пользу экономіи. И такъ дѣлается, можетъ быть, не у одного Шебеки. Посему русскіе поневолѣ должны обращаться къ нѣмцамъ, чтобы заработать себѣ насущный хлѣбъ. Живя въ работникахъ у нѣмца, незамѣтно поддаются они нѣмецкому вліянію, отступаютъ отъ православія, и въ рукахъ нѣмца дѣлаются орудіемъ пропаганды.

Поселенцы (Херсон. губ.) имѣютъ мѣстное нарѣчіе, далеко отступающее отъ православнаго русскаго говора. Слѣдова-

тельно, для нихъ почти безразлично читать священное писаніе, какъ на славянскомъ, такъ и на русскомъ языкахъ, ибо и русскій языкъ не составляетъ для нихъ роднаго разговорнаго нарѣчія; но, не смотря на это, у нихъ укоренилась такая сильная вражда къ славянскому языку, что они даже на книгу священнаго писанія, напечатанную по-славянски, смотрятъ съ большимъ отвращеніемъ. Эта вражда къ славянскому языку проникла и въ среду православныхъ. Многіе не хотѣли брать у меня пространный Катихизисъ только потому, что онъ напечатанъ славянскимъ штрифтомъ, хотя и имѣетъ русскій выговоръ. Во враждѣ къ славянскому языку, можетъ быть, отчасти виновато здѣсь и направленіе, господствовавшее въ народныхъ школахъ; но болѣе видно здѣсь вліяніе нѣмцевъ, стремящихся разъединить славянскіе народы, связанные между собою вѣрою и кореннымъ языкомъ. Итакъ, еслибы нѣмцамъ удалось (хотя эта ихъ мечта несбыточная) поселить въ русскомъ народѣ вражду къ славянскому языку, то цѣль ихъ отчасти была бы достигнута.

Чтобы имѣть правильную борьбу съ сектантами, миссіонеры необходимо должны быть знакомы съ историческими и богословскими сочиненіями христіанской древности. Штундо-баптистская ересь есть повтореніе иконоборческой ереси и другихъ заблужденій, съ которыми въ древности вела борьбу Христова церковь. Миссіонерамъ чаще всего слѣдуетъ вести публичныя бесѣды съ сектантами, разъяснять подробно и послѣдовательно, что священное писаніе необходимо имѣетъ связь съ писаніями святоотеческими и исторіей христіанской церкви. Посредствомъ этихъ бесѣдъ, если не удастся вразумить упорныхъ штундо-баптистовъ, то по крайней мѣрѣ православные ознакомятся съ ученіемъ православной церкви.

II.

Путешествіе отъ Москвы до Одессы. — Греческая литургія. — Открытіе бесѣдъ въ семинарскомъ залѣ. — Три бесѣды въ народной читальнѣ. — Объясненіе съ баптистскимъ проповѣдникомъ Фризеномъ.

По приглашенію и благословенію высокопреосвященнаго Сергія, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, я, вмѣстѣ съ

помощникомъ, отправился изъ Москвы въ его епархію 3-го февраля настоящаго 1892 года.

5-го благополучно прибыли въ Кіевъ. Здѣсь, въ Печерской лаврѣ, слушали акаѳистъ Успенію Божіей Матери, который былъ читанъ самимъ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Іоаникіемъ; затѣмъ отстояли божественную литургію, приложились къ мощамъ кіево-печерскихъ святыхъ, прося ихъ помощи въ дѣлѣ проповѣди противъ сектантовъ, и съ вечернимъ поѣздомъ отправились въ Одессу, куда и прибыли благополучно 6-го числа въ 11 час. вечера, прямо въ архіерейскій домъ, гдѣ намъ предложено было удобное помѣщеніе.

7-го числа меня посѣтилъ о. ректоръ семинаріи, протоіерей Чемена. Съ нимъ условились мы начать бесѣды съ 9-го числа, и первую бесѣду произвести въ семинарскомъ актовомъ залѣ. Чтобы извѣстить о моемъ пріѣздѣ и привлечь къ бесѣдамъ со мною старообрядцевъ, баптистовъ и штундистовъ, о. ректоръ написалъ ко всѣмъ сектантамъ приглашеніе въ видѣ посланія, напечаталъ его и роздалъ въ большемъ количествѣ народу.

Утромъ 9-го февраля мы стояли божественную литургію въ греческой церкви. Во всей литургіи по-славянски не было произнесено ни одного слова, — она совершалась на греческомъ языкѣ. Первый разъ въ жизни мнѣ пришлось слышать греческое богослуженіе при такой торжественной обстановкѣ, какая придается ему въ Одессѣ, и на меня произвело оно впечатлѣніе весьма сильное: я утѣшался, слушая богослуженіе на языкѣ, которымъ написаны почти всѣ книги священнаго писанія Новаго Завѣта самими Апостолами, на которомъ они большею частію и проповѣдывали среди народовъ вѣру Христову, на которомъ излагались догматы вѣры и на семи вселенскихъ соборахъ. Въ Одессѣ греческая церковь довольно помѣстительная и имѣетъ изящное украшеніе; при ней имѣется прекрасный хоръ, составленный изъ грековъ и русскихъ. Замѣчательно, что они поютъ по нотамъ русскихъ композиторовъ. Такъ Херувимскую пѣли по нотамъ Бортнянскаго (№ 7), и греческія слова съ полною точностію выдерживаютъ

ту же самую мѣру въ нотахъ, какъ и славянскія. Въ греческомъ хорѣ я слышалъ такія замѣчательныя дискантовыя голоса, какихъ не приходилось слышать ни въ Москвѣ, ни въ Петербургѣ.

Къ 6 часамъ вечера около семинаріи собралось такое множество народа, что мы, при помощи полиціи, съ трудомъ могли пробраться ко входу. Семинарскій актовый залъ былъ переполненъ слушателями; но въ него не помѣстилось и третьей части всего собравшагося народа. Бесѣда началась въ 7-мъ часу, при торжественной обстановкѣ: семинарскій хоръ прекрасно пропѣлъ молитву Св. Духу и псаломъ: «Хвали душе моя Господа». Затѣмъ, я объяснилъ слушателямъ, что по благословенію высокопреосвященнѣйшаго Сергія, пріѣхалъ побесѣдовать съ старообрядцами и сектантами о вопросахъ, касающихся вѣры и церкви Христовой, — побесѣдовать въ духѣ кротости и любви, ища не побѣды надъ собесѣдниками, но желая, по выраженію одного изъ великихъ отцовъ церкви, вразумить братьевъ, разлученіемъ которыхъ святая церковь болѣзнуетъ. Цѣлью нашихъ бесѣдъ должно быть не какое-нибудь состязаніе двухъ противоположныхъ сторонъ, которыя во что бы то ни стало, правильными или неправильными доводами и діалектическими изворотами, стараются восторжествовать другъ надъ другомъ, — цѣлью нашихъ бесѣдъ долженъ быть свободный и безпристрастный обмѣнъ мыслей, чтобы при его посредствѣ можно было уяснить истину.

Послѣ такого вступленія я началъ бесѣду словами Евангелія отъ Марка: *По преданіи Іоанновѣ пріиде Іисусъ въ Галилею, проповѣдуя Евангеліе царствія Божія и глаголя: яко исполнися время и приближися царствіе Божіе, покайтеся и вѣруйте во Евангеліе* (гл. 1, ст. 14, 15). Объясняя сіи слова, я говорилъ о возстановленіи царства Божія на землѣ, разрушеннаго преслушаніемъ праотцевъ, потомъ говорилъ о внутреннемъ устройствѣ созданной Господомъ церкви, долженствующей существовать на землѣ до скончанія вѣка. Послѣ этого, я обратился къ присутствовавшимъ съ такимъ общимъ предложеніемъ: „всѣ отдѣлившіеся отъ святой церкви, какъ

старообрядцы, такъ и другіе иномыслящіе, покажите намъ, имѣется ли въ вашихъ общинахъ, именующихся церквами, то устройство, въ какомъ создалъ Господь свою святую церковь и въ которомъ она должна пребыть неизмѣнно до скончанія міра". На этотъ вопросъ ни съ чьей стороны отвѣта не послѣдовало, хотя я повторилъ его еще, приглашая иномыслящихъ отвѣтить на него. Послѣ этого хоръ пропѣлъ весьма трогательно псаломъ: «На рѣкахъ вавилонскихъ». По окончаніи пѣнія я обратился къ иномыслящимъ съ слѣдующими словами: „Братіе! Вы слышали сейчасъ, какъ плѣнившіе іудеевъ въ Вавилонѣ, можетъ быть съ насмѣшкою или пустымъ любопытствомъ, просили ихъ: *воспойте намъ отъ пѣсней Сіонскихъ,* и какъ стѣсняемые тяжестію плѣна, уведенные изъ родной земли, плѣнные іудеи отвѣчали имъ: *како воспоемъ пѣснь Господню на земли чуждѣй.* Вы же, братіе, не въ плѣну находитесь,— вы въ родной землѣ, подъ покровительствомъ закона, одинаково защищающаго всѣхъ русскихъ людей, составляющихъ великую русскую семью. Вамъ стѣсняться нечего, и потому прошу васъ безъ всякаго сомнѣнія отвѣтить на предложенный мною вопросъ; повторяю, мы имѣемъ въ виду только одно: разъяснить истину". Но и послѣ этого, никто со стороны иномыслящихъ вступить въ бесѣду не рѣшился. Было уже 8 часовъ, и собраніе окончено было пѣніемъ молитвы: «Достойно есть». Присутствовали: преосвященный Акакій, епископъ Елисаветградскій, Одесскій градоначальникъ П. А. Зеленый, много священниковъ, преподаватели и ученики семинаріи.

Вторая бесѣда открыта была въ слѣдующій день, 10-го февраля, въ 5 часовъ вечера, на Ямской улицѣ, въ народной читальнѣ, весьма просторной, вмѣщающей до тысячи человѣкъ. На этой бесѣдѣ я объяснялъ, что созданная Господомъ церковь есть хранительница и истолкователь божественнаго откровенія, и въ концѣ объясненія предложилъ иномыслящимъ вопросъ: вѣрите ли вы, что божественное откровеніе предано святой церкви и она въ точности хранитъ и сохранитъ его до скончанія вѣка? Такъ какъ иномыслящіе

и теперь на предложенный имъ вопросъ не отвѣчали, то хоръ семинарскихъ пѣвчихъ пропѣлъ псаломъ: «Хвали душе моя Господа». Я опять воспользовался содержаніемъ псалма и по окончаніи пѣнія, сказалъ, обращаясь къ присутствующимъ: Вы слышали, братіе, изреченіе пророка, что Господь будетъ царствовать вовѣки: *Богъ твой, Сіоне, въ родъ и родъ*. Боговдохновенный пророкъ предвидѣлъ будущее благодатное царство Божіе, — то самое царство, которое утвердилъ Іисусъ Христосъ на землѣ. Если это царство, т.-е. церковь, пребудетъ вовѣки, то и данныя Богомъ законы она будетъ сохранять въ точности; а если допустить, какъ вы думаете, что святая церковь можетъ уклониться отъ божественнаго откровенія, то нужно будетъ признать прекращеніе царства Божія, что̀ противно свидѣтельству писанія. Возражать на мои слова и теперь никто изъ иномыслящихъ не выступилъ. Эта бесѣда окончилась въ 8-мъ часу; слушателей было болѣе тысячи.

11-го числа, въ 5 часовъ вечера, въ той же народной читальнѣ происходила третья бесѣда. На эту бесѣду приглашенъ былъ нѣмецкій проповѣдникъ баптистской общины — Фризенъ. По пропѣтіи молитвы Святому Духу, я началъ бесѣду изреченіемъ Апостола Павла: «внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святый поставилъ васъ епископами, пасти церковь Господа и Бога, которую Онъ пріобрѣлъ себѣ кровію своею: ибо я знаю, что по отшествіи моемъ, войдутъ къ вамъ лютые волки, не щадящіе стада, и изъ васъ самихъ востанутъ люди, которые будутъ говорить превратно, дабы увлечь учениковъ за собою» (Дѣян. гл. 20, ст. 18—31). На основаніи этихъ словъ Апостола Павла, я раскрылъ обязанности пастырей, сказалъ о появленіи еретиковъ, которые увлекали и увлекаютъ учениковъ вслѣдъ за собою. Затѣмъ я перешелъ ко изложенію ученія объ источникахъ христіанской вѣры, то-есть о божественномъ откровеніи и, на основаніи самаго св. писанія, доказывалъ, что божественное откровеніе, данное человѣческому роду, заключается въ двухъ источникахъ — въ священномъ писаніи и священномъ преданіи. Въ заключеніе предложилъ иномыслящимъ слѣдующій вопросъ:

такъ какъ на основаніи священнаго писанія мною доказано, что Пророки и Апостолы въ священныхъ книгахъ записали не все, что̀ видѣли и слышали, то скажите: на какомъ основаніи вы отвергаете священное преданіе, составляющее вторый источникъ божественнаго откровенія? Отвѣчать никто изъ баптистовъ не выступилъ. Чтобы вызвать ихъ на собесѣдованіе, я приложилъ къ нимъ евангелическое изреченіе: «всякій, дѣлающій злое, ненавидитъ свѣта, и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому что они злы; а поступающій по правдѣ идетъ къ свѣту, дабы явны были дѣла его, потому что они въ Богѣ содѣланы» (Іоанна гл. 3, ст. 20—21). Братіе, говорилъ я, вотъ уже третій день выхожу я на бесѣду въ вашемъ городѣ, и никто изъ иномыслящихъ не является возражать мнѣ, или требовать уясненія истины. Предметъ настоящей бесѣды касается прямо общинъ нѣмецкаго происхожденія; но ни русскіе, принявшіе ученіе нѣмцевъ, ни сами нѣмцы не хотятъ выступать на защиту своего ученія. Вы, русскіе послѣдователи нѣмцевъ, можете сказать, что не настолько свѣдущи, чтобы публично защищать ваше вѣроученіе; но пусть защитятъ ваше ученіе нѣмцы, которыхъ вы считаете своими учителями. При свѣтѣ слова Божія, я не откажусь отвѣчать и на нѣмецкую мудрость; ибо «всякій поступающій по правдѣ не боится свѣта, потому что дѣла его содѣланы въ Богѣ». Если бы ваше ученіе было хорошо, то вы не устыдились бы защищать его публично. А такъ какъ вы этого не дѣлаете, то становится яснымъ, что ваше ученіе есть злое. Оно кажется хорошимъ только въ темныхъ уголкахъ, гдѣ его проповѣдуютъ никѣмъ не обличаемые нѣмцы, или русскіе лжеучители. Если же вы имѣете увѣренность, что ваше ученіе хорошо, то зачѣмъ стыдитесь публично защищать его? Во святомъ Евангеліи сказано: «кто постыдится Меня и моихъ словесъ въ родѣ семъ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ, того постыдится и Сынъ Человѣческій, когда пріидетъ въ славѣ Отца своего со святыми ангелами» (Мар. гл. 8, ст. 38). Вы скажете, конечно, что не стыдитесь Христа и Его ученія, такъ какъ всегда имѣете въ рукахъ Новый За-

вѣтъ, и при всякомъ случаѣ его читаете. Но въ томъ то и дѣло, что вы, по изреченію св. Апостола Павла, проповѣдуете его превратно. Предвидя духомъ, что будутъ люди, проповѣдующіе ученіе Христово не такъ, какъ должно, но превратно, Апостолъ и сказалъ: «изъ васъ самихъ возстанутъ люди, которые будутъ говорить превратно». Братіе! Можетъ быть вы оскорбляетесь, что я отношу къ вамъ эти изреченія священнаго писанія? Но я дѣлаю это не затѣмъ, чтобы укорить васъ, а затѣмъ, чтобы заставить васъ подумать о своемъ ученіи, которое не имѣетъ правильнаго основанія. Посему умоляю васъ именемъ Господа нашего Іисуса Христа, побесѣдуйте со мною безпристрасно, съ любовію, которую заповѣдалъ намъ Господь. Но и на этотъ разъ, ни сильныя обличенія, ни кроткія увѣщанія не подѣйствовали на иномыслящихъ, — и теперь никто изъ нихъ не отважился бесѣдовать. Въ 8 часовъ вечера бесѣда была закрыта. Желавшихъ послушать бесѣду было такъ много, что обширный залъ не вмѣстилъ и половины ихъ.

12-го февраля, съ 5 часовъ вечера происходила четвертая бесѣда. Теперь я раскрывалъ незаконность австрійской іерархіи. Со стороны австрійцевъ никакого возраженія не послѣдовало, хотя ихъ есть въ Одессѣ не малое количество. Когда я кончилъ бесѣду, то изъ среды слушателей подошелъ ко мнѣ человѣкъ среднихъ лѣтъ: это былъ тотъ самый проповѣдникъ баптистской общины Фризенъ, о которомъ упомянуто выше. Подойдя ко мнѣ, онъ сказалъ:

— Г-нъ Шашинъ! Вы бесѣдуете хорошо, простымъ и яснымъ языкомъ выражаете ваши мысли весьма понятно. На вчерашнюю бесѣду я былъ приглашенъ властію, а сегодня пришелъ послушать васъ безъ всякаго приглашенія. Вчерашній день вы насъ вызывали настойчиво бесѣдовать съ вами, и я нѣсколько разъ покушался вступить въ собесѣдованіе; но Духъ запрещалъ мнѣ говорить. А сегодня я постился и молился, и вотъ Духъ Святый позволилъ мнѣ говорить, согласно писанному въ Евангеліи отъ Луки: «когда приведутъ васъ въ синагоги, къ начальствамъ и властямъ, не заботьтесь, какъ, или что отвѣчать, или что говорить: ибо Святый Духъ на-

учитъ васъ въ тотъ часъ, что должно говорить» (Лук. гл. 12, ст. 11—13). Итакъ, по внушенію Святаго Духа, я желаю бесѣдовать съ вами. Какъ представитель десятимиліонаго (?) общества баптистовъ, за полчаса до бесѣды я набросалъ на бумагу условія, на основаніи которыхъ эту бесѣду съ вами я намѣренъ вести. Прошу васъ дать мнѣ нѣсколько минутъ, чтобы прочитать эти условія.

Я сказалъ: Читайте! Съ удовольствіемъ будемъ слушать васъ.

Фризенъ громкимъ внушительнымъ голосомъ началъ читать слѣдующее:

«Проектъ бесѣды евангелическо-баптистскаго проповѣдника Фризена, съ г. Шашинымъ.

«Условіе и порядокъ бесѣды.

«Желаніе этой бесѣды г. Шашинымъ, благоволеніе къ ней совѣта Андреевскаго братства, благоволеніе высшаго православнаго духовенства и разрѣшеніе гражданскаго начальства.

«Чтобы г. Фризену было дано 2 часа времени для положительнаго изложенія его убѣжденій и понятій о нижеслѣдующихъ предметахъ, безъ всякихъ нападковъ со стороны г. Фризена на православную церковь и существующій законный порядокъ, и безъ прерыванія его, г. Фризена, г. Шашинымъ и другими присутствующими, кромѣ начальства:

«1) О св. Писаніи; 2) о Богѣ; 3) о правительствѣ; 4) о Россіи; 5) о русской штундѣ вообще и о штундо-баптизмѣ въ частности; 6) объ образованіи (наукѣ); 7) объ общественномъ строѣ: о бракѣ и семействѣ, о собственности, о сословіяхъ; 8) о церкви Божіей и о церквахъ (о Евангелическо-баптистскомъ исповѣданіи); 9) о св. крещеніи и св. вечери Господней; 10) о спасеніи: о грѣхѣ, о покаяніи, о вѣрѣ и освященіи.

«Вопросы со стороны г. Шашина; взаимная вѣжливость и спокойствіе, обязательное условіе. Г-ну Фризену должны быть даны 20 входныхъ билетовъ».

По прочтеніи этой записки г. Фризенъ подалъ ее предсѣдателю Свято-Андреевскаго братства, ректору семинаріи о. про-

тоіерею Чеменѣ, а я съ своей стороны сказалъ г. Фризену: «Чтобы дать вамъ цѣлыхъ два часа времени для раскрытія назначенныхъ предметовъ, на это я согласиться не могу, потому что это выйдетъ не бесѣда, а лекція, разбирать которую мнѣ пришлось бы, можетъ быть, часовъ десять или болѣе; но выдержать такую бесѣду едвали кто будетъ въ состояніи. Если вамъ угодно бесѣдовать со мной, то пусть о каждомъ изъ назначенныхъ вами предметовъ будетъ составляема особая бесѣда». Этими объясненіями дѣло и кончилось. Г. Фризенъ отъ своего предложенія отступить не пожелалъ[1]).

III.

Бесѣды въ слободѣ Романовкѣ, въ Одессѣ и въ хуторѣ Нерубаевѣ. — Свиданіе и разговоръ съ Фризеномъ.

14-го февраля состоялась бесѣда въ слободѣ Романовкѣ. Она открыта была въ 5 часовъ пѣніемъ молитвы Святому Духу. Пѣли дѣти, взятыя изъ народнаго училища. Я началъ бесѣду словами апостола Павла: *Нѣсте странни и пришелцы, но сожителіе святымъ и присніи Богу: назданіи бывше на основаніи Апостолъ и Пророкъ, сущу краеугольну самому Іисусу Христу, о немже всяко созданіе составляемо растетъ въ церковь святую о Господѣ, о немже и вы созидаетеся въ жилище*

---

[1]) Хотя г. Фризенъ и хвалился, что говорить со мною ему внушилъ Духъ Святый, но и самый приведенный имъ изъ Евангелія текстъ показываетъ, что не Духъ Святый руководилъ имъ. Человѣкъ, руководимый Духомъ Божіимъ, не можетъ приводить евангельскія изреченія, не относящіяся къ дѣлу; а евангельскій текстъ, приведенный Фризеномъ, къ моимъ бесѣдамъ нисколько не относился. Правда, онъ приглашенъ былъ на бесѣды властію; но власть нисколько не стѣсняла его свободы: онъ могъ на бесѣду приходить, и не приходить. Притомъ, и въ самомъ собесѣдованіи онъ держалъ себя, какъ собесѣдникъ, имѣющій полную свободу выражать свои мысли. Изреченіе Спасителя: „когда поведутъ васъ въ синагоги къ начальникамъ и властямъ“, относится къ случаямъ насильственнаго привлеченія къ суду за исповѣданіе христіанства, а не къ свободнымъ собесѣдованіямъ. Посему напрасно г. Фризенъ хвалился, что Духъ Святый открываетъ ему, когда что нужно дѣлать.

Божіе Духомъ (Ефес. гл. 2, ст. 19—20). Я объяснилъ, что изъ іудеевъ и язычниковъ Господь составилъ единую церковь; Апостолы и Пророки положены во основаніе Христовой церкви, преемники же апостольскіе (епископы) занимаютъ въ церкви мѣста Апостоловъ (Иринеи, Кипріянъ и Іеронимъ), а Самъ Іисусъ Христосъ есть крае-угольный камень созданной Имъ церкви. Кончая рѣчь, я предложилъ штундистамъ вопросъ: ваша община имѣетъ ли установленныхъ Господомъ пастырей церкви и имѣетъ ли связь съ Апостольскою церковію?

Отвѣтить на предложенный мною вопросъ, съ Новымъ Завѣтомъ въ рукахъ, вышелъ штундистъ, молодой человѣкъ Вилковскій, и началъ читать: «но во всякомъ родѣ боящійся Его и поступающій по правдѣ пріятенъ Ему» (Дѣян. 10, 35). Прочитавъ это изреченіе, Вилковскій сказалъ: «вы несправедливо говорите, что спастись можно только въ одной церкви: святый Апостолъ Петръ свидѣтельствуетъ, что можно спастись во всякомъ языкѣ».

Я отвѣтилъ: Святый Апостолъ не говоритъ, что можно спастись во всякой вѣрѣ, или во всякой церкви, учрежденной человѣками, а говоритъ, что можно спастить во всякомъ языкѣ. Іудеи думали, что никто не можетъ угодить Богу кромѣ евреевъ, такъ что, если язычникъ пожелаетъ спастись, то долженъ сдѣлаться евреемъ; Апостолъ же Петръ получилъ откровеніе отъ Бога, что всѣ люди, какъ іудеи, такъ и язычники, одинаковы предъ Богомъ (Дѣян. гл. 10, ст. 15). Посему когда Апостолъ пришелъ въ домъ Корнилія сотника, который былъ язычникъ, и узналъ для чего пригласилъ его Корнилій, онъ и сказалъ: истинно познаю, что Богъ нелицепріятенъ: спасеніе открыто всѣмъ народамъ, какъ іудеямъ, такъ и язычникамъ; къ какому бы языку, къ какой бы націи, ни принадлежалъ человѣкъ, онъ можетъ спастись, если только увѣруетъ во Христа, будетъ бояться Бога и дѣлать добрыя дѣла. Итакъ, прочитанныя вами слова св. Апостола Петра на предложенный мною вопросъ не отвѣчаютъ.

Штундистъ опять началъ читать: «не бойся малое стадо, ибо Отецъ вашъ благоволитъ дать вамъ царство» (Лук. гл. 12,

ст. 32). Вотъ, Іисусъ Христосъ обѣщалъ дать царство свое немногимъ: потому и мы надѣемся получить спасеніе, хотя насъ и немного.

Я замѣтилъ: Прочитанныя вами слова изъ Евангелія опять не служатъ отвѣтомъ на мой вопросъ. Іисусъ Христосъ говоритъ, что послѣдователи Его не должны прилѣпляться къ земному, а искать небеснаго, и малымъ стадомъ наименовалъ учениковъ своихъ, потому что во время земной Его жизни и въ первыя времена христіанская церковь, въ сравненіи съ цѣлымъ міромъ, была очень мала. Да и въ настоящее время православную церковь можно назвать малымъ стадомъ, ибо православныхъ христіанъ гораздо менѣе, нежели не принадлежащихъ къ православной церкви.

Штундистъ прочиталъ еще изъ 1-го посланія ап. Павла къ Тимоѳею и изъ посланія къ Титу о томъ, что епископы должны быть трезвы, страннолюбивы и прочее. Прочитавъ это, онъ сказалъ: таковы должны быть пастыри церкви, по указанію Апостола Павла; а ваши пастыри нетрезвы, корыстолюбцы, не имѣютъ никакого благочестія; у васъ въ церкви ни за-что не отлучаютъ.

Я возразилъ: Іисусъ Христосъ уподобилъ свое благодатное царство полю, на которомъ вмѣстѣ съ пшеницей растутъ и плевелы: когда рабы просили у господина вырвать плевелы, то онъ не позволилъ дѣлать это до времени жатвы. Въ другой притчѣ церковь свою Господь уподобилъ неводу, заброшенному въ море и захватившему рыбъ всякаго рода (Мат. гл. 13, ст. 24—30, 47—51). Этими притчами Господь показалъ, что злые вмѣстѣ съ праведными пребудутъ въ церкви до скончанія вѣка. Также и Апостолъ Павелъ свидѣтельствуетъ, что въ большомъ дому есть сосуды золотые, серебряные, деревянные и глиняные: одни для хорошаго употребленія, а другіе для низкаго, но всѣ они потребны въ домѣ (въ церкви Христовой). Слабые люди могутъ исправиться и получить спасеніе; а вы, отдѣливъ себя отъ истинной церкви Христовой, стали подобны вѣтвямъ, отломленнымъ отъ виноградной лозы, которыя, какъ негодныя, бросаются въ огонь.

Болѣе штундисты ничего не отвѣчали на мой вопросъ.

15-го числа была бесѣда опять въ Одессѣ, въ народной читальнѣ; началась въ 11 часовъ утра. Я объяснилъ 2-ю заповѣдь, и говорилъ о св. иконахъ. Хотя со стороны иномыслящихъ и были возраженія, но, по ихъ слабости, говорить о нихъ здѣсь особо я не буду, а представлю ихъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ будетъ рѣчь объ иконахъ. Бесѣда кончилась во 2-мъ часу пополудни.

Послѣ бесѣды мы отправились въ хуторъ Нерубаевъ, находящійся въ 12 верстахъ отъ города. 16-го числа, послѣ божественной литургіи, въ нерубавскомъ храмѣ открыта была бесѣда, на которую явилось много штундистовъ. Вначалѣ мною прочитаны были слова Христа Спасителя: «Какъ послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ. Сказавъ сіе, дунулъ и говоритъ имъ: пріимите Духа Святаго: кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся» (Іоан. гл. 20, ст. 21—24). На основаніи приведенныхъ словъ Спасителя, я доказывалъ, что для спасенія человѣческаго рода Іисусъ Христосъ былъ посланъ отъ Бога Отца, а Апостолы проповѣдывать царствіе Божіе народамъ были посланы отъ Іисуса Христа, отъ Котораго получили власть прощать людямъ и удерживать ихъ грѣхи, и что власть сію они передали своимъ преемникамъ (1 Коринѳ. гл. 5, ст. 3—5. 2 Коринѳ. гл. 13, ст. 10. 1 Тим. гл. 5, ст. 19—20). Такимъ образомъ эту власть прощать и удерживать грѣхи, по преемству отъ Апостоловъ, церковь имѣетъ и въ настоящее время. Далѣе разъяснилъ я ученіе о таинствѣ покаянія, о преемственности іерархіи, и наконецъ предложилъ штундистамъ вопросъ: «Іисусъ Христосъ былъ посланъ отъ Отца, Апостолы отъ Христа, наши епископы по преемству отъ Апостоловъ; но ваши именуемые презвитеры отъ кого посланы»? Штундисты вмѣсто того, чтобы отвѣчать на предложенный вопросъ, стали читать изъ Евангелія отъ Матѳея о лицемѣріи книжниковъ и фарисеевъ, потомъ изъ 1-го посланія къ Тимоѳею о жизни епископовъ. Объяснивъ прочитанныя ими мѣста и показавъ, что они не относятся къ дѣлу, я опять

повторилъ предложенный мною вопросъ; но штундисты отвѣчать отказались. Одинъ изъ нихъ началъ кричать: «вотъ когда я подъ кабакомъ валялся, такъ вы ничего не проповѣдывали мнѣ, а когда меня добрые люди наставили на путь и я сдѣлался трезвымъ человѣкомъ, такъ вы говорите, что я заблуждаюсь»! Потомъ начали кричать подобное въ десять голосовъ. По прекращеніи этого крика, желая вразумить собственно православныхъ, я сказалъ слѣдующее: «Смотрите, братіе, до какого неразумія довели этихъ людей гордость и самомнѣніе! Они перестали повиноваться св. церкви, которая, по свидѣтельству св. Апостола Павла, есть столпъ и утвержденіе истины; осуждаютъ не только частныхъ лицъ, а всю вселенскую церковь, начиная отъ апостольскихъ временъ! Они нисколько не похожи на первенствующихъ христіанъ, съ которыми сравниваютъ себя, ибо отвергли установленныя Господомъ таинства, перестали почитать даже мужей апостольскихъ, которые запечатлѣли своею кровію принятую ими непосредственно отъ самихъ Апостоловъ вѣру. Апостольскіе мужи, безъ сомнѣнія, лучше штундистовъ понимали апостольское ученіе, — и вотъ одинъ изъ нихъ, св. Игнатій Богоносецъ, въ то время, когда везли его на смертную казнь въ Римъ, писалъ къ Тралійскимъ христіанамъ: «Почитайте епископа вашего, яко Христа, якоже намъ блаженніи заповѣдаша Апостолы: иже бо внутрь есть жертвенника, чистъ есть, и того ради повинуйтеся епископу и презвитерамъ; а иже внѣ есть, и безъ епископа и презвитеровъ и безъ діаконовъ что либо творитъ: таковый оскверняется совѣстію и невѣрнаго горше есть... Азъ же сія къ вамъ посылаю, не яко вѣдый таковыя нѣкія между вами, но да не попуститъ когда-либо Богъ въ слухи моя таковому внити, Иже своего Сына не пощадѣ за святую церковь, но, провидя навѣты лукаваго, предутверждаю васъ завѣщаніями, яко чада Божія возлюбленная и вѣрная во Христѣ, преднапаяя васъ предохранительными врачеваніями отъ пагубнаго преслушническаго недуга, егоже вы бѣгайте по благоволенію Христа Господа нашего». Итакъ, братіе, стойте и содержите ученіе святыхъ Апостоловъ и ихъ

преемниковъ; остерегайтесь преслушанія, которое настолько пагубно, что изгнало нашихъ прародителей изъ рая.

Бесѣда окончилась въ 4 часу; къ вечеру мы возвратились въ Одессу.

Дабы узнать окончательно, будетъ ли Фризенъ бесѣдовать со мною, или не будетъ, я рѣшился лично повидаться съ нимъ. 17-го числа, заѣхавъ въ канцелярію градоначальника, узналъ адресъ Фризена и отправился къ нему въ сопровожденіи миссіонера Бѣлова. Фризенъ принялъ насъ очень ласково. Сѣвши по приглашенію хозяина на диванъ, я объяснилъ ему, что̀ побудило меня посѣтить его.

Фризенъ сказалъ: Я очень радъ побесѣдовать съ вами наединѣ. Первоначально я пошелъ слушать ваши бесѣды по настойчивому приглашенію власти; потомъ, увлекшись вашими словами, слушалъ васъ съ удовольствіемъ, и наконецъ рѣшился вступить съ вами въ собесѣдованіе, поэтому и написалъ поданное мною (предсѣдателю Св.-Андреевскаго братства). условіе бесѣды.

Я отвѣчалъ: Многіе пункты поданнаго вами условія не входятъ въ планъ моихъ бесѣдъ: я уполномоченъ вести только религіозныя бесѣды; а въ вашемъ условіи есть пункты, которые касаются устройства и жизни Россійской имперіи. Еще, — у васъ поставлено бесѣдовать о Богѣ; но въ этомъ, кажется, у насъ съ вами нѣтъ разногласія. Вотъ развѣ будемъ разсуждать объ исхожденіи Святаго Духа?

Фризенъ сказалъ: Мы вѣруемъ, что Духъ Святый исходитъ отъ Бога Отца, а посылается Сыномъ.

Я замѣтилъ: Если вы вѣруете, что Духъ Святый имѣетъ исхожденіе отъ Бога Отца, а Сыномъ посылается къ тварямъ, то это вѣрованіе согласно съ ученіемъ православной церкви.

Фризенъ. Мы къ евангельскимъ изреченіямъ ничего не прибавляемъ и отъ нихъ ничего не отнимаемъ.

Я спросилъ: Съ какою цѣлію вы желаете говорить о правительствѣ, о сословіяхъ, о Россіи, о образованіи, о бракѣ, о семьѣ и о собственности? — всѣ эти предметы относятся не къ области религіи, а къ устройству временной жизни.

Фризенъ. Мнѣ казалось, что вы подозрѣваете насъ въ политической неблагонадежности; поэтому мнѣ, какъ представителю баптистской общины, и желательно было высказать нашъ взглядъ на существующій порядокъ.

Я сказалъ: Вы неправильно поняли меня; мои замѣчанія на счетъ нѣмецкихъ баптистовъ и всѣхъ нѣмцевъ вообще относились и будутъ относится не къ соціальнымъ вопросамъ, а къ религіознымъ.

Фризенъ. Если вы говорите это искренно, то я отказываюсь вести религіозныя собесѣдованія, потому что не считаю этого нужнымъ.

Я сказалъ: Напрасно вы такъ смотрите на религіозныя собесѣдованія! При свободномъ обмѣнѣ мыслей уясняется истина, которая должна быть для насъ дороже всего земнаго.

Фризенъ. Я согласенъ, что истина дороже всего; но мнѣ кажется, я умру протестатомъ, — не потому, чтобы считалъ себя совершеннымъ, — совершеннымъ я не считаю себя, — но чего я достигъ, по тому правилу и буду жить; если же о чемъ мыслю не вѣрно, то и это мнѣ Богъ откроетъ: ибо я стремлюсь къ лучшему (Филип. 3, 10—16). Десять лѣтъ я былъ раціоналистомъ, отвергалъ Божественное откровеніе, вольнодумныя теоріи наполняли мой умъ и сердце, и доводили меня почти до отчаянія; Библія для меня была мертвая книга.

Я прервалъ Фризена и спросилъ: А теперь, чѣмъ вы докажете, что библейскія книги подлинно принадлежатъ Богодухновеннымъ писателямъ и составляютъ какъ бы сводъ Божественнаго откровѣнія, даннаго человѣческому роду?

Фризенъ. Я признаю Библію потому, что она совпадаетъ съ моею совѣстію.

Я возразилъ: Ваше доказательство относительно подлинности, или Богодухновенности библейскихъ книгъ весьма не достаточно. Совѣсть наша съ самаго ранняго нашего дѣтства питается дурными привычками, грѣховными мыслями, и онѣ такъ сильно укореняются въ умѣ, что совѣсти уже трудно отличать чистое отъ нечистаго. Какъ же можно намъ свою совѣсть ставить мѣриломъ истинности и Богодухновенности писанія?

Фризенъ. Когда я находился въ величайшей безднѣ недоумѣнія, то въ это время, я молился Богу и говорилъ: если Ты высочайшее существо, то открой мнѣ, что въ Библіи написаны законы твоего Божественнаго откровенія, данныя для спасенія человѣческаго рода. Долго молился я объ этомъ, и наконецъ Богъ, по безконечному милосердію своему, открылъ мнѣ, что Библія подлинно содержитъ въ себѣ Божественное откровеніе. Я въ этомъ увѣренъ, и никакихъ доказательствъ болѣе не ищу и не желаю искать.

Я замѣтилъ: Вотъ, вы отвергли священное преданіе, поэтому и не можете представить болѣе сильныхъ, положительныхъ, для всѣхъ очевидныхъ и несомнѣнныхъ доказательствъ подлинности и богодухновенности священнаго Писанія.

Въ такихъ разговорахъ мы провели съ Фризеномъ болѣе 4-хъ часовъ. Отъ публичныхъ бесѣдъ о религіи онъ однакоже рѣшительно отказался.

IV.

Посѣщеніе старообрядческой моленной въ Одессѣ. — Послѣдняя бесѣда въ городѣ. — Отъѣздъ изъ Одессы въ Любомирку. — Свиданіе съ бывшими штундистами. — Посѣщеніе штундистскаго собранія. — Бесѣда со штундистами.

19-го числа февраля мы имѣли намѣреніе ѣхать въ Маяки. Маяки — заштатный городокъ, лежащій на берегу Днѣпра, на границѣ Херсонской и Бессарабской губерній, и населенный почти исключительно старообрядцами; но поѣзку эту отложили, во-первыхъ потому, что земля стала распускаться и дорога сдѣлалась очень дурная, во вторыхъ — я узналъ, что старообрядцы этого мѣстечка почти всѣ говѣютъ на первой недѣлѣ поста. 22-го числа въ Крестовой церкви, за поздней литургіей, мы пріобщились святыхъ таинъ. Утромъ 23-го зашли въ окружническую моленную, которая красуется на Преображенской улицѣ, недалеко отъ главнаго собора. Она довольно обширна, съ небольшимъ куполомъ, на которомъ осмиконечный крестъ; съ улицы, по обѣ стороны, построены

на дворъ большія входныя ворота, надъ которыми воздвигнуты также осмиконечные кресты; въ моленной алтарь полотняный, какъ видно устроенный недавно, безъ разрѣшенія правительства. Мы вошли въ моленную во время пѣнія: „Яко царя всѣхъ подъемлюще“. Одесскіе старообрядцы поютъ очень не стройно, — ихъ пѣніе представляетъ смѣсь нарѣчнаго и хомоваго; старообрядческій попъ причащалъ взрослыхъ и младенцевъ, приговаривая къ каждому: „преподается тѣло и кровь Господа нашего Іисуса Христа рабу Божію (такому-то) отъ престола Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, въ храмѣ Покрова Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и присно Дѣвы Маріи, на праздникъ воскресенія Господа нашего Іисуса Христа“. Хотя причастниковъ было не много, но съ такими приговорами время причащенія продолжалось около часу.

Вечеромъ была составлена мною въ Одессѣ послѣдняя бесѣда о томъ, что Грекороссійская церковь, отъ чистоты ученія вѣры, проповѣданной Апостолами и утвержденной вселенскими соборами, ни въ чемъ не отступила. Со стороны иномыслящихъ не было никакихъ возраженій. Залъ народной читальни былъ и теперь переполненъ слушателями.

Въ этотъ вечеръ я со слезами распростился съ одесской публикой, весьма усердно посѣщавшей мои бесѣды, и вмѣстѣ съ моимъ помощникомъ, также съ херсонскимъ миссіонеромъ Е. Бѣловымъ, отправился въ мѣстечко Любомирку, гдѣ имѣетъ квартиру упомянутый миссіонеръ.

Въ Любомирку мы пріѣхали 24-го февраля, около 3 часовъ пополудни, и остановились квартировать въ домѣ миссіонера Е. Бѣлова. Вечеромъ я познакомился съ мѣстнымъ священникомъ, о. Платономъ Купчевскимъ. Утромъ 25-го пришли ко мнѣ изъ Песчанаго Брода и хутора Крикунки нѣсколько лицъ, обращенныхъ изъ штундизма въ православіе. Я распрашивалъ ихъ, что было причиною ихъ уклоненія отъ православной церкви въ штундизмъ, и они разсказали, что уклонились по невѣжеству, — что пастыри церкви имъ ничего о вѣрѣ не внушали, а штундисты говорили, что въ церкви

кланяются идоламъ и не знаютъ вѣры Христовой: „Вотъ мы стали ходить въ ихъ собранія, слушать ихъ пѣніе, которое по своей простотѣ и понятности намъ понравилось; потомъ ихъ простая обстановка и ласковое обхожденіе окончательно увлекли насъ на ихъ сторону. Мы у нихъ выучились читать; но когда стали мы настоящими штундистами, то увидѣли, тѣ же соблазны, какіе есть и у православныхъ, если не хуже, — прелюбодѣяніе, воровство, обманы, непочтеніе къ родителямъ, презрѣніе ближнихъ, — узнали и то, что любовь у нихъ не настоящая, а поддѣльная лицемѣрная. Потомъ насъ нерѣдко сталъ посѣщать Емельянъ Петровичъ Бѣловъ: въ бесѣдахъ съ нами онъ объяснялъ, что иконы не идолы, а изображеніе Бога, явившагося во плоти, что Божественное откровеніе, данное человѣческому роду, заключается не въ одномъ священномъ Писаніи, но и священномъ преданіи; онъ указывалъ намъ мѣста Писанія, обличающія заблужденія штундистовъ, которыя мы послѣ провѣрили, и затѣмъ, убѣдившись въ неправотѣ штундизма, опять возвратились въ православную церковь“.

Еще ранѣе пріѣзда въ Любомирку, я узналъ, что здѣсь живетъ оберъ-презвитеръ штундистовъ Иванъ Рябошапка, который славится по всей окрестности своею начитанностію. Пріѣхавши, я послалъ ему записку, — просилъ его вечеромъ составить служебное собраніе и дозволить мнѣ присутствовать на немъ. Рябошапка на мое предложеніе охотно согласился. Въ семь часовъ вечера, въ своей клунѣ онъ отобралъ служебное собраніе: пѣли стихи, — нѣкоторые изъ нихъ оказались сочиненіемъ кіевопечерскаго монаха Владиміра Мусатова, а нѣкоторые были собственнаго сочиненія. Поютъ штундисты стройно, нѣсколько мужчинъ и женщинъ; остальная часть собранія въ пѣніи не участвовала. Всѣ стихи поются у нихъ почти на одинъ мотивъ, похожій на малороссійскія пѣсни. Нѣкоторые изъ слушателей становились на колѣни, — иногда это дѣлало и все собраніе. Попеременно произносили также свои собственныя безсвязныя молитвы, въ которыхъ они просили, чтобы Господь Іисусъ Христосъ

распространилъ свое Евангеліе среди людей заблуждающихъ и далъ имъ познаніе истины (вѣроятно подъ этими заблуждающими они разумѣли и насъ). Нѣкоторые произносили свои молитвы со слезами. Говорилъ молитву и самъ Рябошапка, даже не одинъ разъ. Рябошапка читалъ также Евангеліе (Луки гл. 13, ст. 22—31) и на прочитанное дѣлалъ объясненія, — говорилъ о томъ, что спасающихся будетъ мало, что пьянство и другіе пороки удаляютъ отъ царствія Божія, и по окончаніи земной, временной жизни, раскаяніе уже будетъ поздно. Въ это объясненіе онъ вставилъ свою собственную притчу въ такихъ словахъ: «Якъ бы у Ивана Рябошапки були дѣти двѣнадцать человыкъ, одынъ и другый були пьяницы, напылысь горѣлки и валялысь на улыцы: чёловики побачили ихъ и казали: цѣ чыи сыны? Цѣ Ивана Рябошапки. Эге! Яки его сыны! Ото якъ узнаетъ отецъ ихъ, якъ винъ подывится на нихъ и зъ горемъ кажетъ: яки жъ у мене распутны дити! Такъ и Отецъ нашъ небесный будѣтъ дывится и жалѣть грѣшниковъ»... Рябошапка говоритъ тихо, медленно и уныло, какъ бы сквозь слезы; часто вздыхаетъ; имѣетъ видъ смиренія, но изъ-подъ оболочки напускнаго смиренія и сердечнаго сокрушенія сквозитъ какое-то язвительное лукавство. Слушая его, я припоминалъ людей, о которыхъ св. Апостолъ Павелъ говоритъ (въ Посланіи къ римлянамъ): «Умоляю васъ братіе, остерегайтесь производящихъ раздѣленія и соблазны, вопреки ученію, которому вы научились, и уклоняйтесь отъ нихъ. Ибо такіе люди служатъ не Господу нашему Іисусу Христу, а своему чреву, и ласкательствомъ и краснорѣчіемъ обольщаютъ сердца простодушныхъ» (гл. 16, ст. 17—19). Собраніе окончилось въ 10 часу. Я тутъ же объявилъ, что 26-го числа, въ 12 часовъ дня, въ этой самой клунѣ, прошу штундистовъ собраться побесѣдовать о св. преданіи.

Въ назначенное время собралось послушать бесѣду много и православныхъ и штундистовъ, съѣхавшихся изъ окрестныхъ хуторовъ. Всѣмъ хотѣлось слышать, какъ будетъ защищать свое ученіе Рябошапка; но онъ, какъ человѣкъ хитрый,

хорошо понималъ, что если вступить ему въ собесѣдованіе, то авторитетъ его среди штундистовъ поколеблется, и потому, къ удивленію штундистовъ и православныхъ, отъ собесѣдованія отказался.

На этой бесѣдѣ я говорилъ о священномъ преданіи и о почитаніи святыхъ иконъ. Штундисты читали 23-ю главу изъ Евангелія Матѳея и другія подобныя мѣста, гдѣ Іисусъ Христосъ обличалъ разные пороки книжниковъ и фарисеевъ. Всѣ эти мѣста они прилагаютъ къ православному духовенству. Я разобралъ подробно все прочитанное ими и по возможности старался доказать, что православное духовенство вовсе не имѣетъ тѣхъ пороковъ, за какіе Іисусъ Христосъ обличалъ книжниковъ и фарисеевъ. Бесѣда длилась до 10 часовъ вечера.

Слѣдующіе четыре дня я велъ бесѣды въ разныхъ мѣстахъ. 27-го бесѣдовалъ въ любомирскомъ храмѣ съ одними православными о вѣчности церкви Христовой и о седми таинствахъ; 28-го — въ Лысой горѣ со штундистами и старообрядцами; 29-го съ баптистами, въ хуторѣ Крикункѣ; 1-го марта бесѣдовалъ опять въ любомирскомъ храмѣ о томъ, что въ таинствѣ причащенія мы вкушаемъ не простой освященный хлѣбъ и не простое вино въ одно воспоминаніе вечери Господней, но вкушаемъ то самое тѣло Господне, которое за насъ пригвождено было ко кресту, лежало во гробѣ и воскресло въ третій день, піемъ ту самую кровь, которая пролита на крестѣ изъ божественныхъ ребръ распятаго Спасителя. Въ заключеніе этой бесѣды, одинъ изъ любомирскихъ крестьянъ, по порученію своего общества, прочиталъ мнѣ благодарственную рѣчь за мои бесѣды, подписанную прихожанами.

V.

Пребываніе въ м. Новоукраинкѣ. — Свиданіе и бесѣды съ Охотняковымъ.

3-го марта мы переѣхали въ мѣстечко Новоукраинку и остановились квартировать у священника о. Авраамія Казанскаго. Онъ со всею готовностію и пастырскою любовію

отдалъ намъ въ распоряженіе свой кабинетъ, гдѣ мы устроили нѣсколько частныхъ бесѣдъ, и въ теченіи восьми дней давалъ намъ тропмъ безплатный столъ. О малороссійскомъ духовенствѣ много приходилось слышать недобраго; но я изъ личнаго опыта убѣдился, насколько это было возможно для меня, что духовенство Херсонской епархіи ведетъ себя гораздо проще и миссіонерамъ оказываетъ болѣе сочувствія и гостепріимства, нежели духовенство напр. московской епархіи. Новоукраинка имѣетъ до семнадцати тысячъ жителей и на такое количество народа существуютъ только двѣ небольшія церкви и три священника.

Въ Новоукраинкѣ есть около ста душъ безпоповцевъ и душъ пятьдесятъ штундистовъ, а можетъ и больше. Вечеромъ 4-го числа я имѣлъ бесѣду съ безпоповцами о вѣчности церкви и о седми таинствахъ, а утромъ 5-го была бесѣда со штундистами. Вечеромъ этого дня пригласилъ насъ въ гости мѣстный торговецъ Иванъ Петровичъ Маркитантовъ; туда же, по приглашенію домохозяина, явился житель города Новогеоргіевска Иванъ Егоровичъ Охотниковъ. Онъ съ дѣтства принадлежалъ къ безпоповцамъ брачнаго толка, а потомъ присоединился къ австрійцамъ и долго принадлежалъ къ этой сектѣ, нисколько не сомнѣваясь въ ея неправотѣ; но чтеніе старопечатныхъ книгъ привело его къ тому убѣжденію, что епископство въ церкви Христовой должно быть вѣчно, а такъ какъ у старообрядцевъ его не было 180 лѣтъ, то Охотниковъ усомнился въ правотѣ аьстрійскаго священства. Въ это самое время въ Новогеоргіевскъ пріѣхалъ попъ Ѳома и сталъ у окружниковъ служить и отправлять требы: это тотъ самый Ѳома, который въ Ростовѣ на Дону публично отказался отъ старообрядчества и перешелъ въ штундисты. Потомъ разладившись со нѣмецкими проповѣдниками, онъ уѣхалъ въ Новогеоргіевскъ, гдѣ и сталъ опять поповствовать у старообрядцевъ. Съ этимъ-то лжепопомъ сблизился Охотниковъ и мало-по-малу сталъ усвоивать ученіе штундистовъ. Къ нему сталъ ходить книгоноша, подарилъ ему Новый Завѣтъ, и мало-по-малу онъ вполнѣ сдѣлался штундистомъ.

Однако привычка къ старообрядчеству и незаглушенная совѣсть не переставали напоминать ему, что перейдя въ штунду онъ поступилъ не хорошо.

Поздоровавшись со мной, Охотниковъ сказалъ: «я радъ побесѣдовать съ вами, чтобы рѣшить свои сомнѣнія». Я изъявилъ полную готовность, насколько могу, дать ему разъясненіе его сомнѣній, и дѣйствительно бесѣдовалъ съ нимъ три раза въ теченіе трехъ дней. На первой бесѣдѣ я отвѣтилъ ему на нѣкоторыя его недоумѣнія относительно бытія Божія. Въ слѣдующій день, когда онъ пришелъ ко мнѣ на квартиру, мы начали бесѣдовать о таинствѣ причащенія.

Я сказалъ: Чтобы человѣку спастись, необходимо соединиться съ Господомъ Іисусомъ Христомъ. А вы съ дѣтства были безпоповцемъ, потомъ принадлежали къ австрійцамъ, у которыхъ нѣтъ истинной іерархіи, а потому не можетъ быть и таинства причащенія; наконецъ и въ томъ обществѣ, которому теперь принадлежите, тѣла и крови Христовой не причащаются. А въ Евангеліи сказано: «кто не будетъ вкушать плоти Сына человѣческаго и пить крови его, тотъ не будетъ имѣть въ себѣ жизни».

Охотниковъ. Вы напрасно сказали, что у насъ нѣтъ таинства причащенія. Мы совершаемъ преломленіе хлѣба въ воспоминаніе вечери Господней, и это у насъ дѣлается на основаніи Евангелія: ибо Самъ Іисусъ Христосъ повелѣлъ творить сіе преломленіе въ Его воспоминаніе (Луки гл. 22, ст. 19). Мы, вкушая въ собраніи хлѣбъ и вино, духовно причащаемся тѣла и крови Христовой: ибо духъ животворитъ, плоть не пользуетъ ничтоже (Іоан. 6, 63).

Я сказалъ: Вы не причащаетесь тѣла и крови Христовой ни духовно, ни чувственно. Господь повелѣлъ совершать таинство причащенія самимъ Апостоламъ; они передали это право своимъ преемникамъ, и въ церкви Христовой чрезъ преемство епископовъ право сіе соблюдается донынѣ. Ваши же именуемые презвитеры не имѣютъ полномочія отъ апостольскихъ преемниковъ совершать какія бы то ни было таинства. И вы сами говорите, что причащаетесь простаго хлѣба и

вина; а Іисусъ Христосъ преподалъ своимъ послѣдователямъ самое тѣло свое, которое вознесено было на крестъ, и самую кровь свою, изліянную во время Его крестныхъ страданій. Господь не сказалъ: будете вкушать мою плоть и кровь невидимо, а сказалъ: «хлѣбъ который Я дамъ, есть плоть Моя, которую Я отдамъ за жизнь міра» (51). Это обѣтованіе Іисусъ Христосъ и исполнилъ въ точности, когда, взявъ въ свои пречистыя руки хлѣбъ, благословилъ его, преломилъ и, подавая ученикамъ, сказалъ: «Пріимите и ядите: это есть тѣло Мое, которое за васъ предается». Онъ не говорилъ: это есть образъ тѣла Моего; но: «сіе есть тѣло Мое». И дабы кто не подумалъ, что это есть не то тѣло, которое страдало на крестѣ, прибавилъ: «которое за васъ предается». Также и чашу подавая ученикамъ, Онъ не сказалъ: пейте изъ нея, это есть образъ Моей крови, но сказалъ: «пейте изъ нея вси, сія есть кровь Моя, за многихъ изливаемая во оставленіе грѣховъ». Итакъ, чтобы соединиться съ Господомъ Іисусомъ Христомъ и быть участникомъ вѣчной жизни, необходимо нужно вкушать сущее тѣло Іисуса Христа и сущую Его Божественную кровь.

Охотниковъ. Все сказанное въ Капернаумѣ и происшедшее на тайной вечери я понимаю не буквально и чувственно, а духовно; ибо самъ Іисусъ Христосъ сказалъ: «слова, которыя Я говорю вамъ, суть духъ и жизнь» (Іоан. гл. 6, ст. 63). Я вѣрю, что подъ видомъ хлѣба и вина, если буду достоинъ, причащаюсь тѣла и крови Христовой; а если не буду достоинъ, то принимаю простой хлѣбъ и вино.

Я сказалъ: Іудеи съ которыми бесѣдовалъ Іисусъ Христосъ о своей плоти и крови, понимали слова Его чувственно,— думали, что Іисусъ Христосъ будетъ давать для вкушенія свое тѣло и свою кровь безъ всякаго прикрытія; поэтому и говорили: «какъ Онъ можетъ давать намъ ѣсть свою плоть и пить свою кровь?» Его ученіе о плоти и крови казалось страннымъ для іудеевъ. Но Іисусъ Христосъ, какъ всемогущій Богъ, можетъ преподать и преподаетъ людямъ свое Божественное тѣло и свою Божественную кровь незамѣтно

для внѣшнихъ чувствъ человѣка, подъ видомъ хлѣба и вина: поэтому Онъ и сказалъ, что слова Его о плоти и крови суть духъ и жизнь.

Охотниковъ. Я не понимаю, какимъ образомъ можетъ быть хлѣбъ тѣломъ Христовымъ, а вино кровію Христовою?

Я спросилъ: Вы вѣрите во всемогущество Божіе?

— Вѣрю, — отвѣтилъ Охотниковъ.

— Объясните мнѣ, — говорю, — какимъ образомъ изъ ничтожества создалъ Богъ такой великій міръ?

Охотниковъ. Невозможно объяснить; это выше человѣческаго ума.

— Скажите, какъ Іисусъ Христосъ даровалъ зрѣніе слѣпорожденному? Какъ возвратилъ жизнь дочери Іаира и сыну Наинской вдовы?

Охотниковъ. Объяснить это можно только тѣмъ, что Іисусу Христу все возможно и для Его всемогущей силы никакихъ препятствій не существуетъ.

Я сказалъ: Итакъ, если Іисусъ Христосъ совершалъ такія великія чудеса, то развѣ Онъ не можетъ претворить хлѣбъ въ свое Божественное тѣло, а вино въ свою Божественную кровь?

Охотниковъ. Вѣрю, что можетъ сотворить это и творитъ; только объясните мнѣ, когда это бываетъ.

Я сказалъ: Бываетъ сіе на Божественной литургіи, послѣ того, какъ священникъ, совершивъ все по чину, положенному въ Служебникѣ, произнесетъ возгласъ: «Твоя отъ твоихъ Тебѣ приносяще о всѣхъ и за вся». Тогда онъ въ молитвѣ къ Богу Отцу произноситъ слѣдующія слова: «просимъ и молимъ и милости ся дѣемъ: ниспосли Духа Твоего Святаго на ны и на предлежащія дары сія»; потомъ, ограждая хлѣбъ крестнымъ знаменіемъ, продолжаетъ: «и сотвори убо хлѣбъ сей честное тѣло Христа Твоего», и, ограждая чашу, говоритъ: «а еже въ чаши сей — честную кровь Христа Твоего, преложивъ Духомъ Твоимъ святымъ». Вотъ когда, невидимымъ дѣйствіемъ Святаго Духа, хлѣбъ дѣлается истиннымъ тѣломъ Христовымъ и вино истинною кровію Христовою. Такъ

вѣруетъ православная церковь. Итакъ хлѣбъ и вино, по преложеніи, суть истинное тѣло и истинная кровь Христовы. Посему и сказано въ Писаніи, что «причащающійся не достойно виновенъ будетъ противъ тѣла и крови Христовой» (1 Коринѳ. гл. 11, ст. 27).

Охотниковъ. Благодарю васъ; я теперь понялъ, что нужно причащаться тѣла и крови Христовой, не духовно, а чувственно.

Утромъ слѣдующаго дня, 7-го числа, опять пришелъ ко мнѣ Охотниковъ и сказалъ:

— Сегодняшнюю ночь я провелъ очень дурно, не спалъ и все плакалъ. Вы ввели меня въ такое сомнѣніе, что я не знаю теперь, куда мнѣ приклониться. Вижу, что штундисты неправы, — они толкуютъ священное Писаніе произвольно и невѣрно; но и къ вамъ присоединиться опасаюсь, потому что и ваша церковь имѣетъ нѣкоторыя заблужденія. Въ Писаніи сказано: «Не дѣлай себѣ кумира и никакого изображенія того, что на небѣ вверху, и что на землѣ внизу, и что въ водѣ, ниже земли. Не покланяйся имъ и не служи имъ, ибо Я Господь Богъ твой» (Исходъ, гл. 20, ст. 4—5). Ваша же церковь дѣлаетъ различныя изображенія, которымъ вы кланяетесь и служите. Если вы разрѣшите это мое сомнѣніе о церкви, я буду вамъ весьма благодаренъ, и можетъ быть сдѣлаюсь ея членомъ.

Я замѣтилъ: Неужели вы думаете, что почитаемыя нами иконы суть кумиры, о которыхъ говорится во второй заповѣди?

Охотниковъ. Я понимаю, что кумиры суть идолы, которыхъ дѣлали люди изъ дерева, камня и другихъ веществъ и которыхъ они считали своими божествами; но заповѣдь Божія не ограничивается воспрещеніемъ кумировъ, — она запрещаетъ дѣлать и всякія изображенія, — всего, «что на небѣ вверху и на землѣ внизу». Поэтому я думаю, что слова, сказанныя во второй заповѣди, относятся къ вашимъ иконамъ: ибо на нихъ изображены мужи и жены. Во Второзаконіи сказано такъ: «Дабы вы не развратились и не сдѣлали себѣ

изваяній, изображеній какого либо кумира, представляющихъ мужчину и женщину» (гл. 4, ст. 16).

Я спросилъ: Вы не думаете ли, что вторая заповѣдь запрещаетъ даже и священныя изображенія?

Охотниковъ. Да, — я такъ понимаю, что какія бы мы ни сдѣлали изображенія, они будутъ противны второй заповѣди.

Я сказалъ: Не вѣрно вы понимаете слово Божіе. Вторая заповѣдь запрещаетъ дѣлать изображенія тварей, которыхъ люди признавали за боговъ и которымъ воздавали божескія почести. Поэтому заповѣдь и говоритъ: «не дѣлай себѣ изображенія того, что на небѣ вверху», — какъ-то: солнца, луны, звѣздъ и другихъ планетъ, которыя были нѣкоторыми обоготворяемы и изображенія которыхъ дѣлались; далѣе: «что на земли внизу», т.-е. людей, скотовъ, звѣрей, птицъ, изображеніямъ которыхъ также покланялись тогда нѣкоторые народы, какъ богамъ. Вы знаете, что однажды и евреи сдѣлали себѣ золотаго тельца и покланялись ему (Исх. гл. 32, ст. 1—25). Этотъ телецъ у десяти колѣнъ Израилевыхъ, по отдѣленіи ихъ отъ царства Іудина, былъ даже символомъ божества почти во все время ихъ существованія (3-я книга Царствъ, гл. 12, ст. 28—33). Вотъ эти-то изображенія тварей и запрещается дѣлать второю заповѣдью. Самъ Моисей во Второзаконіи свидѣтельствуетъ объ этомъ, говоря: „Твердо держите въ душахъ вашихъ, что вы не видѣли никакого образа въ тотъ день, когда говорилъ къ вамъ Господь на горѣ Хоривѣ изъ среды огня, дабы вы не развратились и не сдѣлали себѣ изваяній, изображеній какого-либо кумира, представляющихъ мужчину или женщину, изображенія какого-либо скота, который на землѣ, изображенія какой-либо птицы крылатой, которая летаетъ подъ небесами, изображенія какого-либо гада, ползающаго по землѣ, изображенія какой-либо рыбы, которая въ водахъ ниже земли, и дабы ты, взглянувъ на небо и увидѣвъ солнце, луну и звѣзды и все воинство небесное, не прельстился и не поклонился имъ и не служилъ имъ“ (Второз. гл. 4, ст. 15—20). Изъ этого вы можете видѣть, что вторая заповѣдь воспрещаетъ дѣлать изображе-

нія тварей, которыя обоготворялись тогда нѣкоторыми народами, и покланяться имъ. А къ священнымъ изображеніямъ, употребляющимся въ православной церкви, она не относится. Если же понимать по-вашему, что вторая заповѣдь запрещаетъ всякое, даже священное, изображеніе, то можно прійти къ такой нелѣпой мысли, что Богъ противорѣчитъ самому себѣ, ибо самъ Онъ, запретивъ Израилю дѣлать изображенія тварей, повелѣлъ Моисею сдѣлать изображенія двухъ херувимовъ, о чемъ въ книгѣ Исходъ повѣствуется такъ: „И сдѣлай изъ золота двухъ херувимовъ; чеканной работы сдѣлай ихъ на обоихъ концахъ крышки. Сдѣлай одного херувима съ одного края, а другаго херувима съ другаго края; выдавшимися изъ крышки сдѣлайте херувимовъ на обоихъ краяхъ ея. И будутъ херувимы съ распростертыми вверхъ крыльями, покрывая крыльями своими крышку, а лицами своими будутъ другъ къ другу; къ крышкѣ будутъ лица херувимовъ. И положи крышку на ковчегъ сверху; въ ковчегъ же положи откровеніе, которое Я дамъ тебѣ. Тамъ Я буду открываться тебѣ и говорить съ тобою надъ крышкою, посреди двухъ херувимовъ, которые надъ ковчегомъ откровенія, о всемъ, что ни буду заповѣдывать чрезъ тебя сынамъ Израилевымъ» (Исх. гл. 25, ст. 18—22).

Охотниковъ. Вижу теперь, что вторая заповѣдь не запрещаетъ дѣлать священныя изображенія. Но Богъ повелѣлъ сдѣлать только двухъ херувимовъ и поставить ихъ въ самой главнѣйшей части храма; а у васъ множество разныхъ изображеній, видимыхъ повсюду, какъ въ храмахъ, такъ и въ простыхъ домахъ.

Я сказалъ: У насъ иконы суть тѣ же книги, которыя возбуждаютъ людей къ благоговѣйному воспоминанію дѣлъ Божіихъ. Въ Ветхомъ Завѣтѣ Моисей повелѣлъ писать заповѣди Божіи на косякахъ домовъ и на воротахъ, навязывать ихъ на руку и вѣшать надъ глазами, для того, чтобы какъ можно чаще вспоминать о дѣлахъ Божіихъ (Второз. гл. 11, ст. 18—20). У насъ святыя иконы имѣютъ то же назначеніе — напоминать о дѣлахъ Божіихъ, совершенныхъ Богомъ непо-

средственно, или чрезъ святыхъ, благоугодившихъ Ему, людей. Притомъ и Соломонъ, когда устроилъ храмъ Божій, то на дверяхъ сдѣлалъ изображенія херувимовъ, пальмовыхъ деревъ и распускающихся цвѣтовъ, Господь же благословилъ его дѣло сошествіемъ облака (Книга 3-я Царствъ, гл. 6, ст. 29—35; гл. 8, ст. 10—11). Ветхозавѣтный храмъ былъ прообразомъ храмовъ новозавѣтныхъ.

Охотниковъ. Я понимаю, что для благоговѣйнаго воспоминанія дѣлъ Божіихъ можно имѣть священныя изображенія; но нельзя имѣть ихъ для поклоненія. Евреи покланялись въ храмѣ Господу, а не изображеніямъ; вы же кланяетесь самымъ изображеніямъ.

Я сказалъ: И мы, покланяясь иконамъ, покланяемся Господу. Мѣста присутствія Божія такъ тѣсно связаны съ именемъ Бога, что въ Писаніи именуются даже Богомъ. Напр. въ Книгѣ Чиселъ говорится: „когда поднимался ковчегъ въ путь, Моисей говорилъ: Возстань, Господи, и разсыплются враги Твои, и побѣгутъ отъ лица Твоего ненавидящіи Тебя! А когда останавливался ковчегъ, онъ говорилъ: Возвратись, Господи, къ тысячамъ и тьмамъ Израилевымъ“ (Кн. Чиселъ, гл. 10, ст. 35—36). И Псалмопѣвецъ говоритъ: „А я, по множеству милости Твоей, войду въ домъ Твой, поклонюся храму святому Твоему въ страхѣ Твоемъ“ (Псал. 5, 8). Вотъ, пророкъ кланяется храму, какъ мы иконамъ. Но, кланяясь храму, онъ кланялся самому Богу; равно и мы, кланяясь иконамъ, кланяемся Богу.

Охотниковъ. Вы указываете на Ветхій Завѣтъ и Соломоновъ храмъ; но Ветхій Завѣтъ отложенъ и Соломоновъ храмъ разрушенъ, какъ неугодный Богу. Прошу васъ доказать изъ Новаго Завѣта, что священныя изображенія должны быть почитаемы.

Я сказалъ: Самъ Христосъ, посѣщая Ветхозавѣтный храмъ, называлъ его своимъ домомъ, домомъ молитвы для всѣхъ народовъ и домомъ Бога Отца (Мар. гл. 11, ст. 15—17; Іоан. гл. 2, ст. 14). Апостолы, по вознесеніи и воскресеніи Господа на небо, приходили молиться въ этотъ храмъ (Лук. гл. 24, ст. 53;

Дѣян. гл. 2, ст. 46; гл. 3, ст. 1; гл. 22, ст. 17). Итакъ какъ они сами въ храмѣ покланялись Богу предъ священными изображеніями, то безъ сомнѣнія передали этотъ обычай и вселенской церкви. Христіанская церковь имѣла дѣйствительно священныя изображенія, о почитаніи которыхъ не возбуждалось никакихъ споровъ до восьмаго столѣтія. Почитаніе иконъ первый отвергъ императоръ греческій Левъ Исаврянинъ; но седьмый вселенскій соборъ, бывшій въ 787 году, навсегда утвердилъ почитаніе святыхъ иконъ. Православная церковь учитъ, что преклоняющіеся предъ святыми изображеніями должны возноситься умомъ и сердцемъ къ тѣмъ лицамъ, которыя изображены на святыхъ иконахъ (См. Прав. Исповѣд. часть 3, вопр. 55 и Простр. Катихиз.: изъясненіе о второй заповѣди).

Охотниковъ перешелъ къ разговору о другомъ предметѣ:

— Прошу васъ, — сказалъ онъ, — объяснить, на какомъ основаніи ваша церковь учитъ, что Богородица, родивъ Христа, осталась навсегда дѣвою, когда въ Евангеліи сказано, что Іисусъ Христосъ имѣлъ братьевъ и сестеръ (Матѳ. гл. 13, ст. 56—56).

Я сказалъ: Ваши учители, отвергнувъ руководство святой церкви въ изъясненіи священнаго Писанія, впадаютъ въ ересь,— повторяютъ то же самое, что̀ говорили древніе еретики. Если бы вы вникли надлежащимъ образомъ въ священное Писаніе, то несомнѣнно увидѣли бы, что Пресвятая Дѣва Марія, какъ до рождества Сына была дѣвою, такъ и послѣ рождества навсегда осталась дѣвою. Въ Евангеліи отъ Матѳея сказано, что Марія была только обручена Іосифу: «по обрученіи, прежде нежели сочетались они, оказалось, что Она имѣетъ во чревѣ отъ Духа Святаго» (Матѳ. гл. 1, ст. 18).

Охотниковъ. Мы и не отвергаемъ, что Дѣва Марія зачала и родила Іисуса Христа безсѣменно; но, на основаніи Евангелія отъ Матѳея, утверждаемъ, что Іосифъ не зналъ Марію только до тѣхъ поръ, какъ Она родила Сына своего первенца.

Я сказалъ: Изъ Евангелія отъ Матѳея видно, что сначала

Іосифъ смотрѣлъ на Пресвятую Дѣву Марію какъ на обыкновенную дѣвицу: поэтому-то онъ, когда Пресвятая Дѣва возвратилась въ домъ свой отъ родственницы Елисаветы, замѣтивъ слѣды ея беременности, и смутился, какъ человѣкъ; но Ангелъ Господень явился Іосифу во снѣ и открылъ тайну, о которой предсказалъ еще пророкъ Исаія (Матѳ. гл. 1, ст. 23; Исаія 7, 14). И когда этотъ праведный мужъ узналъ, что Марія есть та самая Дѣва, о Которой предсказывали пророки, то могъ ли онъ безъ высокаго благоговѣнія смотрѣть на удостоенную носить во чревѣ Господа?

Охотниковъ. Противъ этого я ничего не могу сказать; но мнѣ желательно слышать, какъ вы объясните слова Евангелія (Матѳ. гл. 1, ст. 25): «не зналъ Ея, какъ наконецъ Она родила Сына своего первенца».

Я сказалъ: Эти слова, *дондеже, доколѣ, какъ наконецъ*, не означаютъ предѣла времени; ихъ слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что Іосифъ *никогда* „не зналъ“ Пресвятую Дѣву. Такой образъ рѣчи употребляется во многихъ мѣстахъ священнаго Писанія; но онъ предѣла времени не означаетъ. На славянскомъ языкѣ, согласно переводу семидесяти, въ книгѣ Бытія (гл. 8, ст. 7) сказано: «и посла (Ной) врана видѣти, аще уступила вода отъ лица земли, и пшедъ не возвратися, *дондеже* изсяче вода отъ земли». Если воронъ не возвращался въ ковчегъ когда вода была на землѣ, то неужели можно допустить, что онъ возвратился въ ковчегъ когда осушилась земля? Это будетъ очевидная нелѣпость. Потомъ въ 71-мъ псалмѣ читаемъ: «во дни Его процвѣтетъ праведникъ, и будетъ обиліе мира, *доколѣ* не престанетъ луна» (ст. 7). Это изреченіе не означаетъ, что по престаніи луны обиліе мира, принесеннаго Христомъ, прекратится, ибо тогда, напротивъ, „отретъ Богъ всякую слезу, и смерти не будетъ, ни плача, ни вопля, ни болѣзни не будетъ“ (Апок. гл. 21, ст. 4 и 23). И еще въ Евангеліи отъ Матѳея читаемъ: «Се Я съ вами во вся дни до скончанія вѣка» (гл. 28, ст. 20). Неужели изъ этого изреченія слѣдуетъ, что по скончаніи вѣка Іисусъ Христосъ отступитъ отъ насъ? Это обѣтованіе Господа озна-

чаетъ, напротивъ, что послѣ скончанія вѣка Онъ будетъ обитать среди праведныхъ видимымъ и болѣе славнымъ образомъ. Итакъ, если праведный Іосифъ съ благоговѣніемъ относился къ Пресвятой Дѣвѣ во время Ея беременности, тѣмъ болѣе онъ долженъ былъ благоговѣть предъ Ней послѣ рожденія Іисуса Христа, когда узналъ отъ пастырей, и отъ волхвовъ, и отъ Симеона, что родившійся отъ Дѣвы Маріи есть Спасъ міра, Свѣтъ язычниковъ, Слава Израиля, Царь Іудейскій (Лук. гл. 2, ст. 9, 17, 32; Матѳ. гл. 2, ст. 2). Дѣва Марія, послѣ рожденія Іисуса Христа, въ священномъ Писаніи уже не именуется женою Іосифа, а называется Матерью Младенца; Іосифъ же представляется Ея служителемъ (Матѳ. гл. 2, ст. 11, 13, 14, 20 и 21; Лук. гл. 2, ст. 43 и 48).

Охотниковъ. Почему же Евангелистъ Матѳей повѣствуетъ, что назаретскіе жители именовали Іакова, Іосію, Симона и Іуду братьями Господа (гл. 13, ст. 55)?

Я сказалъ: Евангелистъ Матѳей, какъ видите, не самъ называетъ наименованныхъ лицъ братьями Господа, а такъ называли назаретскіе жители, отъ которыхъ было сокрыто безсѣменное рожденіе Спасителя, — они называли и Господа Іисуса сыномъ плотника. Древніе отцы положительно утверждали, что лица, упоминаемыя въ Евангеліи Матѳея, были дѣти Іосифа отъ перваго брака его. Если же допустить, что они были родныя дѣти Маріи, то для чего бы Іисусъ Христосъ, во время своего страданія на крестѣ, ввѣрилъ Ее своему возлюбленному ученику Іоанну? Ясно, что Іисусъ Христосъ былъ единственный сынъ Дѣвы Маріи, и что поэтому-то, вися на крестѣ и не переставая заботиться о земной жизни своей Матери, Онъ поручилъ Ее своему любимому ученику, назвавъ его сыномъ Ея, и велѣлъ заботиться о Ней, какъ о матери. Вотъ что̀ говорится объ этомъ въ Евангеліи отъ Іоанна: «Іисусъ, увидѣвъ Матерь и ученика тутъ стоящаго, котораго любилъ, говоритъ Матери своей: Жено! се сынъ Твой. Потомъ говоритъ ученику: Се матерь твоя! И съ этого времени ученикъ сей взялъ Ее къ себѣ» (гл. 19, ст. 26—27). Увѣрьтесь же и примите ученіе церкви, что Пресвятая Дѣва

Марія не имѣла дѣтей кромѣ Іисуса Христа, Сына Божія, и какъ до рождества, такъ и по рождествѣ пребыла Дѣвою.

Охотниковъ былъ доволенъ моими объясненіями. Уходя изъ нашей квартиры, онъ помолился на иконы, изобразивъ на себѣ крестное знаменіе, и обѣщалъ присоединиться къ православной церкви. Впослѣдствіи, именно 12-го іюля, я получилъ отъ него письмо слѣдующаго содержанія: «Приношу вамъ искреннюю благодарность за то, что вы безпокоитесь обо мнѣ. При семъ заявляю вамъ, что я обѣщалъ вамъ, при нашей съ вами бесѣдѣ, быть сыномъ православной церкви, и по сіе время еще болѣе утверждаюсь въ моемъ обѣщаніи, — хожу къ молитвѣ въ православный храмъ нелицемѣрно, хотя безъ совершенія надо мною формы присоединенія. Но вѣрю, что не въ формѣ сущность; но и того не отвергаю, что причина сей медленности — мое семейство. Теперь свидѣтельствую, какъ здѣсь письменно, а также лично предъ его благословеніемъ, священноіереемъ Авраміемъ Казанскимъ, что если Господу будетъ угодно, то форма присоединенія должна совершиться въ 1893 году въ недѣлю Православія. Если же въ продолженіе этого времени случится надо мною смерть (чего Боже сохрани), то прошу православную церковь похоронить меня какъ сына православной церкви. За симъ остаюсь съ упованіемъ на милость Божію и на ваши святыя молитвы, первый во грѣсѣхъ и послѣдній въ человѣцехъ, по духу сынъ православной церкви».

8-го и 9-го марта я имѣлъ бесѣды въ Новоукраинскомъ храмѣ: о вѣчности церкви и о Богоучрежденности іерархіи. Описывать содержаніе этихъ бесѣдъ я считаю излишнимъ, потому что онѣ по содержанію почти сходны съ бесѣдами въ Одессѣ. Собесѣдники были слабы; но слушателей каждый день собиралось много, — полна церковь. Бесѣды продолжались съ 5 до 8 часовъ.

VI.

Бесѣда въ деревнѣ Помощной. — Поѣздка въ Елисаветградъ: бесѣда со штундистомъ о священномъ преданіи.

10-го марта мы отправились въ деревню Помощную, гдѣ баптисты безъ всякаго препятствія держатъ свои служебныя

собранія и публично перекрещиваютъ православныхъ въ свою секту. Эта деревня принадлежитъ къ Новоукраинскому приходу, но отъ церкви находится въ 12-ти верстахъ, — другія церкви еще далѣе отъ нея. Волостное Правленіе имѣется въ 18-ти верстахъ, а становой приставъ — верстахъ въ 50-ти. Такимъ образомъ деревня Помощная съ принадлежащими ей хуторками находится въ удаленіи отъ всякой власти. Чтобы остановить развитіе баптизма, новоукраинскій священникъ о. Авраамій Казанскій подалъ мысль помощнянскимъ крестьянамъ устроить самостоятельный приходъ. Крестьяне на предложеніе священника охотно согласились и, при помощи г-на Дроботова, управляющаго имѣніемъ Урусова, скоро воздвигли довольно помѣстительный деревянный храмъ, предположили также выстроить для причта дома и школу; но, по малочисленности земельнаго надѣла (двѣ десятины съ половиной на душу), не могутъ удѣлить для причта общественной земли: поэтому дѣло объ основаніи отдѣльнаго причта затянулось. Въ новоустроенномъ молитвенномъ домѣ я велъ бесѣду съ баптистами о вѣчности церкви и о таинствахъ. Среди нихъ есть не очень закоренѣлые, и можно надѣяться, что когда въ Помощной откроется богослуженіе они обратятся въ православную церковь.

11-го мы пріѣхали въ Елисаветградъ, гдѣ радушно встрѣтилъ насъ мѣстный миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Недзѣльницкій. По его распоряженію, 12-го числа въ манежѣ была открыта бесѣда объ источникахъ Божественнаго откровенія, даннаго человѣческому роду. Слушателей на эту бесѣду собралось болѣе трехъ тысячъ. Начавъ бесѣду словами Апостола: «Богъ, многократно и многообразно говорившій издревле отцамъ въ пророкахъ, въ послѣдніе дни сіи говорилъ намъ въ Сынѣ, Котораго поставилъ наслѣдникомъ всего, чрезъ Котораго и вѣки сотворилъ» (Евр. гл. 1, ст. 1—2), я объяснилъ, что древнѣйшимъ способомъ глаголанія, или откровенія Божія людямъ чрезъ пророковъ, было преданіе, такъ какъ отъ Адама до Моисея священныхъ книгъ не существовало, что и Самъ Іисусъ Христосъ, Сынъ Божій, предалъ ученикамъ свое Бо-

жественное ученіе и откровеніе словомъ же, а не писаніемъ, что тѣмъ же способомъ и Апостолы первоначально проповѣдали вѣру Христову всѣмъ народамъ, а книги священнаго Писанія Новаго Завѣта явились уже потомъ. Итакъ, — сказалъ я въ заключеніе, — Божественное откровеніе заключается не въ одномъ только священномъ Писаніи, но и въ священномъ преданіи. Прошу васъ, братіе, именующіе себя баптистами, штундистами и иными именами, объяснить: принимаете ли вы священное преданіе за источникъ Божественнаго откровенія?

Одинъ штундистъ, выдѣлившись изъ толпы сектантовъ, подошелъ къ мѣсту собесѣдованія и сказалъ:

— Священное преданіе за источникъ Божественнаго откровенія мы не признаемъ. Хотя отъ Адама до Моисея и не было священныхъ книгъ, но Моисей, по внушенію Духа Святаго, записалъ потомъ все, что было открыто Богомъ до его времени. Также и Апостолы, хотя первоначально распространяли вѣру безъ книгъ, но послѣ все заключили въ священныя книги. И какъ Моисей, такъ и Апостолы ничего не дозволили прибавлять къ священнымъ книгамъ и ничего не дозволили отнимать отъ нихъ. Въ книгѣ Второзаконія Моисей говоритъ: «не прибавляйте къ тому, что я заповѣдую вамъ, и не убавляйте отъ того; соблюдайте заповѣди Господа Бога вашего, которыя я вамъ (сего дня) заповѣдую» (гл. 4, ст. 2). Итакъ, ничего не должно прибавлять къ священному писанію и ничего не должно отнимать отъ него.

Я возразилъ: Не точно вы понимаете изреченіе еврейскаго законодателя Моисея. Въ книгѣ Второзаконія онъ повторилъ десять заповѣдей и всѣ постановленія, которыя далъ ему Господь. Эти постановленія касались богослуженія и гражданскаго устройства евреевъ. Къ этимъ постановленіямъ и относятся приведенныя вами слова изъ книги Второзаконія.

Штундистъ. Вы принуждаете насъ принимать какое-то преданіе за источникъ Божественнаго откровенія; а Іисусъ Христосъ укорялъ евреевъ за принятіе старческихъ преданій. Въ Евангеліи отъ Матѳея говорится: «Тогда приходятъ къ Іисусу іерусалимскіе книжники и фарисеи и говорятъ: зачѣмъ

ученики Твои преступаютъ преданія старцевъ? ибо не умываютъ рукъ своихъ, когда ѣдятъ хлѣбъ. Онъ же сказалъ имъ въ отвѣтъ: зачѣмъ и вы преступаете заповѣдь Божію ради преданія вашего? Ибо Богъ заповѣдалъ почитать отца и мать; и злословящій отца или мать смертію да умретъ. А вы говорите: если кто скажетъ отцу или матери: даръ Богу то, чѣмъ бы ты отъ меня пользовался, тотъ можетъ и не почитать отца своего, или мать свою. Такимъ образомъ вы устранили заповѣдь Божію преданіемъ вашимъ. Лицемѣры! хорошо пророчествовалъ о васъ Исаія, говоря: приближаются ко мнѣ люди сіи устами своими и чтутъ меня языкомъ; сердце же ихъ далеко отстоитъ отъ меня. Но тщетно чтутъ меня, уча ученіямъ, заповѣдямъ человѣческимъ» (гл. 15, ст. 1—9). Итакъ кому вѣрить, — вамъ, или Іисусу Христу, Который отвергаетъ человѣческія преданія?

Я сказалъ: Надобно вѣрить Іисусу Христу; только вы не вѣрно понимаете слова Его. Онъ отвергалъ преданія старцевъ, священному писанію противныя; а напр. слова пророковъ, хотя и не записанныя въ ветхозавѣтныхъ книгахъ, Іисусъ Христосъ не отвергалъ. Старческія преданія, отвергнутыя Іисусомъ Христомъ, поименованы въ Евангеліи отъ Марка, — это омовеніе рукъ, погруженіе чашъ, кружекъ, котловъ и скамей (гл. 7, ст. 4); было и то преданіе, на которое указали вы, и за которое Іисусъ Христосъ назвалъ книжниковъ лицемѣрами и приложилъ къ нимъ слова пророка Исаіи. А преданіемъ истиннымъ, т.-е. Богодухновенными изреченіями, не записанными въ священныхъ книгахъ Ветхаго Завѣта, пользовались безъ всякаго сомнѣнія сами святые Апостолы. Такъ Апостолъ Іуда приводитъ незаписанное пророчество Еноха объ еретикахъ: «О нихъ пророчествовалъ и Енохъ, седьмый отъ Адама, говоря: се идетъ Господь со тьмами святыхъ ангеловъ Своихъ сотворить судъ надъ всѣми и обличить всѣхъ между ними нечестивыхъ во всѣхъ дѣлахъ, которыя произвело ихъ нечестіе, и во всѣхъ жестокихъ словахъ, которыя произносили на Него нечестивые грѣшники» (Іуды ст. 14—15) Тотъ же Апостолъ упоминаетъ о неизвѣстномъ

изъ Писанія споръ Архангела Михаила съ діаволомъ за тѣло Моисея (ст. 9). Св. Апостолъ Павелъ приводитъ не упоминаемыя въ ветхозавѣтныхъ книгахъ имена египетскихъ волхвовъ Аннія и Амврія (2-е посл. Тимоѳ. гл. 3, ст. 8). Итакъ очевидно, что Апостолы пользовались священнымъ преданіемъ Ветхаго Завѣта такъ же, какъ и священнымъ писаніемъ.

Штундистъ. Пусть будетъ такъ; но въ Новомъ Завѣтѣ все, что̀ нужно для нашего спасенія, заключено въ священномъ писаніи. О семъ Апостолъ Павелъ говоритъ такъ: «посему свидѣтельствую вамъ въ нынѣшній день, что чистъ я отъ крови всѣхъ, ибо я не опускалъ возвѣщать вамъ всю волю Божію» (Дѣян. гл. 20, ст. 26—27). Мы кромѣ священнаго писанія ничего не признаемъ, боясь страшнаго запрещенія Христова въ откровеніи Іоанна Богослова: «Свидѣтельствую всякому слышащему слова пророчества книги сей: если кто приложитъ что къ нимъ, на того наложитъ Богъ язвы, о которыхъ написано въ книгѣ сей, и если кто отыметъ что отъ словъ книги пророчества сего, у того отыметъ Богъ участіе въ книгѣ жизни, и въ святомъ градѣ, и въ томъ, что написано въ книгѣ сей» (Апок. гл. 22, ст. 18—19).

Я возразилъ: Напрасно вы утверждаете, что воля Божія, т.-е. ученіе Христово, заключена Апостолами въ одномъ священномъ писаніи; напротивъ, сами Апостолы свидѣтельствуютъ, что они не все ученіе Христово записали въ священныя книги, а многое передали церквамъ устно. Ихъ устное преданіе записали апостольскіе мужи, ихъ преемники; многое же изъяснялось на вселенскихъ соборахъ. Св. Евангелистъ Іоаннъ Богословъ свидѣтельствуетъ: «Многое и другое сотворилъ Іисусъ; но еслибы писать о томъ подробно, то думаю и самому міру не вмѣстить бы написанныхъ книгъ» (гл. 21, ст. 25).

Штундистъ. Объясните мнѣ, какъ понимать слова: «и самому міру не вмѣстить написанныхъ книгъ»?

Я сказалъ: Святые писатели имѣютъ обыкновеніе выражать величественные предметы съ бо́льшимъ усиленіемъ. Такъ напр. въ псалмѣ 13-мъ сказано: «всѣ уклонились, сдѣлались равно непотребными, — нѣтъ дѣлающаго добро, нѣтъ

ни одного». Нельзя думать, чтобы въ Израилѣ не было ни одного человѣка чтущаго Бога; но такъ какъ уклонились весьма многіе, то псалмопѣвецъ, чтобы показать великое распространеніе зла, и выразился, что уклонились всѣ. Такъ и сказанныя въ Евангеліи слова: «самому міру не вмѣстить написанныхъ книгъ», означаютъ, что весьма многія наставленія и дѣянія Іисуса Христа остались незаписанными; но не потому, что они безполезны, какъ вы нелѣпо думаете, а потому, что по внушенію Духа Святаго Евангелисты записали, такъ сказать, существеннѣйшія наставленія и дѣянія Спасителя. Однако Апостолы приводили и незаписанныя изреченія Господа. Такъ Апостолъ Павелъ, въ бесѣдѣ съ эфесскими пастырями, приводитъ одно изъ такихъ незаписанныхъ изреченій Іисуса Христа: «во всемъ показалъ я вамъ, что, такъ трудясь, надобно поддерживать слабыхъ, и памятовать слова Господа Іисуса, ибо Онъ Самъ сказалъ: блаженнѣе давать, нежели принимать» (Дѣян. гл. 20, ст. 35). Неужели вы осмѣлитесь думать, что это изреченіе Господа безполезно только потому что не записано въ Евангеліи?

Штундистъ. Мы думаемъ, что не записанное въ Евангеліи записано въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ и Посланіяхъ.

Я сказалъ: Прошу васъ вникнуть точнѣе въ священное писаніе и вы увидите, что Апостолы не все говорили вѣрующимъ чрезъ посланія, а больше говорили усты къ устамъ. О семъ Апостолъ и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ свидѣтельствуетъ такъ: «Многое имѣю писать вамъ, но не хочу на бумагѣ чернилами, а надѣюсь придти къ вамъ и говорить устами къ устамъ, чтобы радость ваша была полна» (2-е посл. ст. 12 и 3-е посл. ст. 13). Вотъ Апостолъ Іоаннъ находилъ болѣе удобнымъ объяснять ученикамъ своимъ ученіе вѣры живымъ словомъ, а не на письмѣ. Такъ и св. Апостолъ Павелъ повелѣваетъ одинаково соблюдать преданіе и устное, и письменное: «и такъ, братіе, стойте и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ, или посланіемъ нашимъ» (2-е посл. Фессалон. гл. 2, ст. 15). Тотъ же Апостолъ похваляетъ коринѳянъ, что они помнятъ его ученія

и держать преданія, какъ онъ передалъ имъ: «хвалю васъ, братіе, что вы все мое помните, и держите преданіе такъ, какъ я передалъ вамъ» (1-е посл. Коринѳ. гл. 11, ст. 2). Еще: давъ коринѳянамъ письменное наставленіе о вечери любви, Апостолъ Павелъ прибавляетъ: «прочее устрою, когда пріиду» (1-е посл. Коринѳ. гл. 11, ст. 34).

Штундистъ. Хотя много приведено вами свидѣтельствъ о томъ, что Апостолы не все записали въ священныя книги, но мы боимся принимать всякое преданіе, ибо въ Апокалипсисѣ, въ послѣдней книгѣ, которою закончено все Божественное откровеніе, на самомъ концѣ, содержится страшное прещеніе, повелѣвающее содержать только то, что̀ написано въ священныхъ книгахъ, ничего не прибавлять къ нимъ и ничего не отнимать отъ нихъ. Слѣдуя этому наставленію, мы и отвергаемъ всякое человѣческое преданіе.

Я сказалъ: Разсмотримъ, справедливо ли вы принимаете апокалипсическое изреченіе въ томъ смыслѣ, что будто бы имъ воспрещается слѣдовать преданію. Въ Апокалипсисѣ сказано: «И я также свидѣтельствую всякому слышащему слова пророчества книги сей: если кто приложитъ что къ нимъ, на того наложитъ Богъ язвы, о которыхъ написано въ книгѣ сей» (гл. 22, ст. 18). Видите, здѣсь сказано: «кто приложитъ къ пророчеству книги сей» (т.-е. Апокалипсиса), на того наложитъ Богъ язвы, написанныя «въ книгѣ сей». Рѣчь идетъ объ одной книгѣ, и только о пророчествахъ; но въ священномъ писаніи содержатся не одни пророчества, а и ученіе вѣры и правила нравственности; и священное писаніе Новаго Завѣта заключается не въ одной книгѣ, а во многихъ. Въ приведенномъ вами апокалипсическомъ изреченіи не сказано: кто приложитъ „къ книгамъ“ симъ; а говорится, повторяю, объ одной книгѣ, Апокалипсисѣ, изображающемъ судьбы церкви христіанской. О томъ, чтобы не принимать священное преданіе, согласное съ священнымъ писаніемъ, въ Апокалипсисѣ ничего не говорится, и потому напрасно вы сослались на Апокалипсисъ.

Штундистъ. Мы, пожалуй, не прочь были бы принимать

священное преданіе, согласное съ священнымъ писаніемъ; но какъ мы можемъ отличить человѣческія постановленія отъ апостольскаго преданія? Разъясните намъ, какіе пункты христіанскаго ученія относятся къ апостольскому преданію и какія уставлены отъ людей?

Я отвѣтилъ: Вселенская церковь, по изреченію Апостола Павла, есть столпъ и утвержденіе истины (1-ое посл. Тимоѳ. гл. 3, ст. 15). Итакъ, что̀ всею вселенскою церковью отъ самыхъ апостольскихъ временъ содержится и пріемлется, то слѣдуетъ считать апостольскимъ преданіемъ. Въ священномъ писаніи Новаго Завѣта нѣтъ прямого повелѣнія, чтобы въ первый день недѣли (т.-е. воскресный) не дѣлать никакихъ работъ; но святая церковь, по устному наставленію отъ Апостоловъ, единогласно установила праздновать воскресный день, — и до нынѣ всѣ христіанскія общества, даже и неправославныя, свято чтутъ воскресный день и признаютъ за несомнѣнное, что праздновать этотъ день установили Апостолы, хотя это̀ установленіе можно подтвердить только устнымъ преданіемъ, и вы противъ этого ничего не возразите. Еще вселенская церковь, какъ хранительница священнаго писанія, соблюла его неприкосновеннымъ отъ всякаго искаженія и подлога, ибо нѣкоторые еретики искажали подлинныя книги по своему смыслу, а другіе писали собственныя сочиненія и выдавали ихъ подъ именами Апостоловъ, какъ напр. Евангеліе Апостола Іакова, Никодима, Апокалипсисъ Петра, Апокалипсисъ Апостола Павла. Если не признавать справедливымъ голоса святой церкви въ опредѣленіи канона священныхъ книгъ, то мы, удаленные болѣе нежели на восемнадцать столѣтій отъ апостольскаго вѣка, рѣшительно не могли бы отличить подлинныхъ священныхъ книгъ отъ сочиненій подложныхъ и поврежденныхъ. Вы, хотя отдѣлились отъ святой церкви, но должны знать, что чистый и ни въ чемъ неповрежденный канонъ священныхъ книгъ Новаго Завѣта вселенская церковь соблюла и для васъ. Итакъ, вы напрасно хвалитесь тѣмъ, что лучше церкви понимаете и храните священное писаніе. Въ Евангеліяхъ Матѳея, Марка

и Луки говорится, что Іисусъ Христосъ взялъ въ свои пречистыя и божественныя руки хлѣбъ, благословилъ его, благодарилъ, преломилъ и, подавая ученикамъ, сказалъ: пріимите и ядите, это есть тѣло мое за васъ ломимое; потомъ взялъ чашу съ виномъ и, подавая ученикамъ, сказалъ: пейте отъ нея вси, сія есть кровь моя Новаго Завѣта, за васъ изливаемая во оставленіе грѣховъ. Но какъ Іисусъ Христосъ совершалъ всѣ эти дѣйствія и какими словами воздалъ благодареніе? — объ этомъ въ Евангеліяхъ не упоминается; вселенская же церковь, принявъ устное наставленіе отъ Апостоловъ, сдѣлала о всемъ этомъ установленіе, которое непзмѣнно хранится донынѣ. Іисусъ Христосъ, посылая учениковъ своихъ на всемірную проповѣдь, повелѣлъ имъ крестить всѣ народы во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Но какъ должно совершать это таинство? — въ священномъ писаніи о томъ никакого наставленія не имѣется. Чтобы безспорно рѣшить этотъ вопросъ, слѣдуетъ обратиться къ устному апостольскому преданію, которое изложено въ пятидесятомъ апостольскомъ правилѣ и гласитъ такъ: «Аще кто, епископъ, или презвитеръ, совершитъ не три погруженія единаго таинодѣйствія, но едино погруженіе, даваемое въ смерть Господню, да будетъ изверженъ, ибо не рекъ Господь: въ смерть мою крестите, но: шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа». Дѣлать на себѣ изображеніе крестнаго знаменія у древнихъ христіанъ было всеобщимъ обычаемъ (Василія Великаго 91-е правило). Почитать Ангеловъ, призывать въ молитвѣ святыхъ угодниковъ Божіихъ, поминать прежде усопшихъ отцовъ и братьевъ, — есть также апостольское преданіе. Можно было бы указать и на другіе пункты христіанскаго ученія, которые несомнѣнно заимствованы изъ апостольскаго преданія; но, чтобы не утомить слишкомъ слушателей, перечислять эти пункты я оставляю.

Одинъ изъ сектантовъ, подошедши къ моему собесѣднику, сказалъ: «Вотъ ты изъявилъ согласіе принимать священное преданіе, — видишь сколько онъ тебѣ наговорилъ! не скоро и выпутаешься! Держись на одномъ — не принимай никакого предапія».

Штундистъ. Намъ для спасенія довольно и одного священнаго писанія. Апостолъ Павелъ говоритъ такъ: «Все писаніе богодухновенно и полезно для ученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности. Да будетъ совершенъ Божій человѣкъ, ко всякому доброму дѣлу приготовленъ» (2-ое посл. Тимоѳ. гл. 3, ст. 16—17). Для чего намъ руководствоваться священнымъ преданіемъ, когда мы имѣемъ священное писаніе?

Я возразилъ: Богодухновенность и полезность священнаго писанія никто изъ здравомыслящихъ отрицать не будетъ; но для того, чтобы пользоваться полнымъ Божественнымъ откровеніемъ въ изученіи главнѣйшихъ истинъ христіанской вѣры, слѣдуетъ пользоваться не только однимъ священнымъ писаніемъ, но и священнымъ преданіемъ, — это послѣднее необходимо нужно для руководства къ правильному разумѣнію и священнаго писанія, для правильнаго совершенія таинствъ, для соблюденія священныхъ обрядовъ въ чистотѣ первоначальнаго ихъ установленія. Посему-то Апостолъ Павелъ повелѣвалъ содержать и хранить устное преданіе однаково съ письменнымъ (2-ое посл. солун. гл. 2, ст. 15 и 1-ое Тим. гл. 6, ст. 20), и заповѣдывалъ также передавать его вѣрнымъ людямъ, чтобы они способны были научить и другихъ: «и что слышалъ отъ меня при многихъ свидѣтеляхъ, то передай вѣрнымъ людямъ, которые были бы способны и другихъ научить» (2-ое посл. Тим. гл. 2, ст. 2).

Бесѣда окончилась вечеромъ въ 9 часовъ.

Еще въ Елисаветградѣ же, въ зданіи манежа, происходили бесѣды 13-го и 15-го числа о вѣчности церкви Христовой, о ея устройствѣ, о богоучрежденности іерархіи и ея необходимости въ дѣлѣ спасенія человѣческаго рода. Слушателей было на послѣдней бесѣдѣ тысячъ до пяти. Изъ штундистовъ вступили въ бесѣду трое. Богоучрежденность іерархіи они отвергали на томъ основаніи, что въ священномъ писаніи нигдѣ буквально не говорится о подчиненіи епископамъ. Я же доказывалъ имъ, что тѣ обязанности, которыя въ православной церкви исполняютъ епископы, первоначально

были возложены Іисусомъ Христомъ на Апостоловъ. По свидѣтельству Евангелиста Луки, Іисусъ Христосъ изъ многихъ учениковъ выбралъ двѣнадцать и наименовалъ ихъ Апостолами (гл. 6, ст. 13). Имъ далъ Онъ силу надъ нечистыми духами, чтобы изгонять ихъ, силу врачевать всякую болѣзнь и всякую немощь въ людяхъ. Послалъ ихъ къ погибшимъ овцамъ дома Израилева проповѣдывать о томъ, что приблизилось царствіе Божіе (Матѳ. гл. 10, ст. 1 и 7). Эти 12 учениковъ были ближайшими послѣдователями Іисуса Христа и Онъ постепенно, наединѣ, открывалъ имъ тайны царствія Божія, и что̀ говорилъ народу притчами, то разъяснялъ имъ прямо (Матѳ. гл. 13, ст. 11, 16, 17, 18 и 36). Потомъ, когда ученики Іисуса Христа устами Апостола Петра исповѣдали предъ Нимъ, что Онъ есть Сынъ Бога живаго, Онъ открылъ имъ свое Божественное обѣтованіе создать на землѣ вселенскую церковь и соблюсти ее отъ вратъ адовыхъ неодолѣнною (Матѳ. гл. 16, ст. 17—18). На тайной вечери, установивъ таинство Евхаристіи, Онъ самъ пріобщилъ Апостоловъ тѣла и крови своей и уполномочилъ ихъ совершать сіе таинство въ память Его смерти, а по воскресеніи далъ ученикамъ своимъ торжественное повелѣніе проповѣдывать Евангеліе во всемъ мірѣ, учить народы вѣрѣ, крестить ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа (Марк. гл. 16, ст. 15—16; Матѳ. гл. 28, ст. 19), прощать и удерживать грѣхи людей (Іоан. гл. 20, ст. 23; Матѳ. гл. 9, ст. 6), и изрекъ имъ Божественное обѣтованіе, что они будутъ облечены силою Духа Святаго по прошествіи немногихъ дней (Лук. гл. 24, ст. 49; Дѣян. гл. 1, ст. 5 и 8). По сошествіи на нихъ Святаго Духа въ день Пятдесятницы они разошлись по разнымъ странамъ благовѣствовать народамъ вѣру Господа Іисуса, повсюду основывали христіанскія общины, называя ихъ церквами, и рукополагали къ этимъ церквамъ епископовъ и презвитеровъ (Дѣян. гл. 14, ст. 23). Свою власть Апостолы передали своимъ преемникамъ, именно посредствомъ таинства рукоположенія (1-е посл. Тим. гл. 4, ст. 14). Такъ Апостолъ Павелъ двумъ изъ своихъ учениковъ, Тимоѳею и Титу, повелѣлъ рукополагать презвите-

ровъ (Посл. Титу гл. 1, ст. 5; 1-ое посл. Тим. гл. 5, ст. 22), учить, совершать молитвы, моленія, прошенія, благодаренія, оказывать честь презвитерамъ и судить ихъ (1-е посл. Тим. гл. 2, ст. 1—2, гл. 5, ст. 17 и 19). Такъ же, вѣроятно, дѣлали и другіе Апостолы. Хотя они и не оставили объ этомъ письменныхъ наставленій, но мужи апостольскіе, долго жившіе съ своими учителями, слыша изъ ихъ устъ живыя наставленія и распоряженія, лично видя ихъ дѣйствія, безъ сомнѣнія, руководились ими въ своей дѣятельности и сообщили объ нихъ всей церкви въ своихъ писаніяхъ. Такъ напр., мужи апостольскіе положительно свидѣтельствуютъ, что іерархія въ церкви Христовой раздѣляется на три степени. Св. мученикъ Игнатій Богоносецъ, епископъ Антіохійскій, говоритъ: «Почитайте же епископа вашего аки Христа, якоже намъ блаженіи заповѣдаша Апостоли... Что убо есть епископъ, аще не паче всякаго начальства и власти, надъ всѣми начальствуяй, елико можно начальствовати человѣку, подражающему по силѣ Христу Богу? Что презвитерство, аще не собраніе священное, совѣтницы и сосѣдатели епископу? Что же діаконы, аще не подражатели ангельскихъ силъ, служащіи Ему служеніемъ чистымъ и непорочнымъ, якоже Стефанъ святый Іакову блаженному, и Тимоѳей и Линъ Павлу, и Анаклитъ и Климентъ Петру? Иже бо сихъ не слушаетъ, безбоженъ всячески есть и злочестивъ, и отметается Христа и Его установленіе умаляетъ» (Игнатія Богон. посл. къ траліянамъ, по кіевск. изд. 1888 г. л. 7 и 9). Также и изъ правилъ святыхъ Апостолъ видно, что есть три степени іерархіи и что епископа поставляютъ три епископа, презвитера и діакона поставляетъ одинъ епископъ, и какъ діаконы, такъ и презвитеры безъ воли своего епископа ничего не совершаютъ (Апостольскія прав. 1, 2 и 39).

Штундистъ. Приведенныя вами свидѣтельства Игнатія Богоносца и апостольскихъ правилъ въ пользу трехчинной іерархіи были бы сильны, если бы заключались въ священномъ писаніи; а такъ какъ они въ священномъ писаніи не заключаются, то мы считаемъ ихъ изреченіями человѣче-

скими. Скажите, гдѣ въ священномъ писаніи сказано, чтобы почитать епископовъ какъ Христа? Развѣ они Боги? Апостолъ Павелъ повелѣваетъ чтить только единаго Архіерея — Христа, который есть святый, непричастный злу, непорочный, отдѣленный отъ грѣшниковъ и превознесенный выше небесъ. Этотъ Архіерей, какъ пребывающій вѣчно, имѣетъ и священство непреходящее, посему и можетъ всегда спасать приходящихъ чрезъ Него къ Богу (Евр. гл. 7, ст. 24—26). Онъ есть нашъ учитель, отецъ и наставникъ, а мы всѣ — братья (Матѳ. гл. 23, ст. 8—9). Поэтому-то мы не считаемъ себя обязанными почитать вашихъ епископовъ, которые такіе же грѣшники, какъ и всѣ люди.

Я сказалъ: Братіе! Если вы несомнѣнно вѣруете всему священному писанію, то не трудно вамъ будетъ убѣдиться въ томъ, что епископы суть служители Христовы и преемники Апостоловъ; если же будете руководиться пристрастіемъ и подбирать только такія изреченія священнаго писанія, которыя повидимому служатъ подтвержденіемъ вашей мысли, то знайте, что слово Божіе есть мечъ обоюду-острый (Евр. гл. 4, ст. 12) и съ нимъ обращаться нужно осторожно. Апостолы, какъ самовидцы и непосредственные слушатели ученія Іисуса Христа, безъ сомнѣнія, лучше вашего понимали изреченіе Господа, записанное въ 23-й главѣ Евангелія отъ Матѳея; однако они, какъ получившіе отъ Господа власть быть Его служителями, не стѣснялись именовать себя отцами и сопастырями (1-е посл. коринѳ. гл. 4, ст. 14—15; 1-е посл. Петра гл. 5, ст. 1), и со всею ясностію доказывали, что Господь поставилъ въ своей церкви не только Апостоловъ, но и пастырей и учителей. Такъ св. Апостолъ Павелъ, въ посланіи къ Ефесеямъ, говоритъ: «и Онъ (т.-е. Іисусъ Христосъ) поставилъ однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ Евангелистами, иныхъ пастырями» (Ефес. гл. 4, ст. 11; 1-е коринѳ. гл. 12, ст. 28). Далѣе Апостолъ указалъ даже и цѣль, для которой Господь учредилъ въ своей церкви чинъ пастырей и учителей: они, по словамъ Апостола, должны совершать освященіе грѣшниковъ, возводить христіанъ къ совершенству,

продолжать дѣло служенія человѣческому роду, созидать церковь Христову, и дѣйствія свои они будутъ продолжать на землѣ до тѣхъ поръ, когда не будетъ болѣе младенствующихъ въ вѣрѣ (Ефес. гл. 4, ст. 12—14). Въ предыдущей бесѣдѣ вамъ было доказано, что Апостолы не все записали въ свои богодухновенныя книги, а многое оставили церквамъ устно, и что св. Апостолъ Павелъ именно заповѣдуетъ Тимоѳею, какъ своему преемнику, передать слышанное отъ Апостола одареннымъ мудростію вѣрнымъ людямъ, чтобы они научили и другихъ. Поэтому-то св. Игнатій Богоносецъ, ученикъ Апостольскій, и говоритъ, что почитать епископа есть заповѣдь святыхъ Апостоловъ. И это изреченіе св. Игнатія представляетъ даже прямое заимствованіе изъ Евангелія Луки (гл. 10, ст. 16). Онъ не училъ боготворить епископовъ, какъ вы думаете, а повелѣвалъ только чтить ихъ, какъ служителей Христовыхъ, пекущихся о спасеніи людей. Такого повиновенія наставникамъ требовалъ отъ вѣрующихъ и св. Апостолъ Павелъ, говоря: «повинуйтеся наставникомъ вашимъ и будьте покорны, ибо они неусыпно пекутся о душахъ вашихъ, какъ обязанные дать отчетъ, чтобы они дѣлали это съ радостію, а не воздыхая, ибо это для васъ не полезно» (Евр. гл. 13, ст. 17).

Штундисты ничего не возразили.

16-го марта, около 9 час. утра, елисаветградскіе старообрядцы пришли ко мнѣ на квартиру, и я бесѣдовалъ съ ними о восьмомъ членѣ Символа вѣры, о имени Христа Спасителя *Іисусъ*, о троеперстіи и о незаконности австрійской іерархіи. Я доказывалъ старообрядцамъ изъ старопечатныхъ книгъ, что Символъ вѣры до патріарха Никона въ русской церкви читался различно, ибо въ однѣхъ и тѣхъ же книгахъ напечатанъ и безъ прилога „истиннаго“ и съ прилогомъ: очевидно, то и другое чтеніе тогда не отвергали, а считали за православное; имя Христа Спасителя писали и печатали и съ двумя гласными въ началѣ, и съ одной, что было показано по Выпискамъ Озерскаго; троеперстіе введено не при патріархѣ Никонѣ, но и раньше его употреблялось въ русской церкви,

въ подтвержденіе чего приведены были свидѣтельства отъ мощей Спиридона Просфорника, изъ житія Александра Ошевенскаго и др. Бесѣда длилась болѣе 6 часовъ.

17-го числа, въ залѣ елисаветградскаго реальнаго училища, была бесѣда со штундистами о святыхъ иконахъ. Излагать содержаніе этой бесѣды нахожу излишнимъ, потому что всѣ возраженія штундистовъ противъ святыхъ иконъ приведены уже мною въ изложеніи другой бесѣды.

Въ Елисаветградѣ существуютъ двѣ единовѣрческія церкви, одна отъ другой не далѣе какъ въ 20-ти саженяхъ: одна во имя Преображенія Господня, другая — во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Въ послѣдней хранится Евангеліе 16-го вѣка, писанное на пергаментѣ; просмотрѣть его намъ не пришлось, потому что мы были въ Покровской церкви во время всенощнаго бдѣнія. Преображенская церковь открыта около 1800-го года, а Покровская передѣлана изъ безпоповщинской часовни въ 40-выхъ годахъ.

VII.

Старый Данцигъ и Карловка. — Разговоръ съ баптистомъ о постѣ. — Разговоръ съ женщиной-баптисткой о крещеніи младенцевъ. — Бесѣды въ Николаевѣ. Возвращеніе въ Одессу и отъѣздъ въ Москву.

Въ 18-ти верстахъ отъ Елисаветграда существуютъ нѣмецкая колонія Старый Данцигъ и русская деревня Карловка. Ихъ раздѣляетъ только небольшая рѣчка: поэтому русскіе почти всегда находятся въ общеніи съ нѣмцами. Въ Данцигѣ былъ лютеранскій храмъ; но почти всѣ нѣмцы этой колоніи перешли изъ лютеранства въ баптизмъ, поэтому они храмъ уничтожили и вмѣсто его соорудили новый молитвенный домъ, въ которомъ помѣстили и общественную школу. Въ будничные дни въ немъ производится обученіе дѣтей, а въ воскресные — нѣмцы собираются здѣсь для общественной молитвы; сюда приходятъ и карловскіе баптисты для слушанія нѣмецкихъ пѣснопѣній и проповѣдей. Въ Карловкѣ баптистовъ болѣе половины деревни. Принадлежитъ она къ Аннискому приходу.

Въ Одессѣ Фризенъ увѣрялъ меня, что нѣмецкіе баптисты среди русскихъ не имѣютъ никакой пропаганды и не вступаютъ въ общеніе съ русскими баптистами. Чтобы провѣрить, насколько справедливы увѣренія Фризена, я отправился 18-го марта, въ сопровожденіи мѣстнаго миссіонера, священника Іоанна Недзѣльницкаго, и г-на Бѣлова, въ это глухое, смѣшанное изъ русскихъ и нѣмцевъ, баптистское гнѣздо. Мы прибыли въ колонію въ 12 часовъ дня и остановились въ домѣ сельскаго старосты. Женщины, хотя плохо умѣютъ говорить по-русски, но кое-какъ объяснили, что староста уѣхалъ въ Елисаветградъ. Я послалъ за десятскимъ и просилъ его повѣстить нѣмцевъ и русскихъ о томъ, что пріѣхалъ миссіонеръ Греко-россійской церкви и желаетъ побесѣдовать съ ними. Несмотря на оповѣщеніе, баптисты, какъ нѣмцы такъ и русскіе, не собирались до 7 часовъ вечера, вслѣдствіе того, что Аннинскій волостной старшина, узнавъ о нашей поѣздкѣ, нарочно составилъ сельскій сборъ, чтобы отвлечь крестьянъ отъ бесѣды съ нами, и продержалъ народъ до 7 часовъ вечера. Такъ-то содѣйствуютъ православныя власти распространенію сектантства! Когда пріѣхалъ нѣмецкій староста, я объяснилъ ему, что желаю побесѣдовать о вѣрѣ. Онъ смутился и, послѣ долгаго размышленія, сказалъ: у насъ нѣтъ дома наставника а безъ него мы собраться не можемъ, потому что съ нашей стороны некому будетъ говорить. Однако же, мало-по-малу, и нѣмцы и русскіе собрались въ нѣмецкій молитвенный домъ, и въ 8 часовъ вечера, съ каѳедры нѣмецкаго наставника, я открылъ бесѣду о священномъ преданіи; затѣмъ говорилъ объ устройствѣ созданной Господомъ церкви и ея вѣчности. Въ бесѣду со мной вступали и нѣмцы и русскіе, приводя одни и тѣ же доказательства. Изъ этой бесѣды для меня было ясно, что нѣмцы-баптисты съ русскими имѣютъ полное общеніе. Русскіе баптисты отличаются отъ нѣмцевъ только болѣе жестокими ругательствами на православную церковь. Бесѣда окончилась въ 11 часовъ вечера.

Вышедши изъ молитвеннаго дома, я обратился къ старостѣ съ просьбою указать мнѣ ночлежную квартиру. Онъ

пригласилъ насъ къ себѣ, и когда мы пришли въ домъ, спросилъ:

— Вы вечеряли ли гдѣ?

— Нѣтъ, говоримъ, мы сегодня ничего не ѣли.

— Подождите, говоритъ, я распоряжусь приготовить вамъ окорокъ.

Бѣловъ сказалъ: Мы держимъ постъ, и мясо ѣсть не будемъ.

Староста возразилъ: Но вѣдь мясо ѣсть не грѣхъ, — почему же вы не ѣдите?

Я сказалъ: Мы воздерживаемся отъ мяса не потому, чтобы считали грѣхомъ ѣсть его, а потому, что теперь держимъ постъ, подражая Іисусу Христу, который постился 40 дней.

Староста. Іисусъ Христосъ въ продолженіе своего поста ничего не ѣлъ; а мы такъ сдѣлать не можемъ.

Я сказалъ: Правда, что мы не можемъ пробыть безъ пищи въ теченіе 40 дней; но желая хотя нѣсколько подражать Іисусу Христу, мы отказываемся отъ болѣе питательной пищи: мяса, яицъ, молока, и употребляемъ пищу болѣе суровую и менѣе питательную, и съ большимъ воздержаніемъ: этимъ и участвуемъ въ постѣ Іисуса Христа. Хотя нашъ постъ далеко не совершенный, но все-таки мы стремимся подражать Іисусу Христу.

Староста. Это хорошо; но чѣмъ же мнѣ васъ накормить?

Бѣловъ. Нашъ постъ нѣсколько похожъ на постъ Іоанна Крестителя, который ѣлъ дикій медъ и акриды.

Староста, принявъ наше объясненіе, принесъ намъ меду и огурцовъ.

Утромъ намъ былъ предложенъ чай. Въ это время пришла къ намъ русская женщина баптистка. Поздоровавшись съ хозяйкой, она обратилась къ намъ съ слѣдующими словами:

— Зачѣмъ вы ѣздите совращать людей Господнихъ въ идолопоклонство? Вѣдь вы язычники! смѣшиваете Христа съ веліаромъ! Мы нѣкогда были такими же, какъ и вы; но, благодарл Богу, добрые люди просвѣтили насъ и показали намъ путь спасенія по Евангелію. Вы насъ теперь уже не совратите! Мы не станемъ крестить куски мяса, какъ вы это дѣлаете.

Женщина такъ раскричалась, что стоило намъ большихъ трудовъ привести ее въ спокойное состояніе. Когда можно было говорить съ ней, я спросилъ:

— Какіе куски мяса мы крестимъ?

Женщина. Вы крестите младенцевъ, которые ничего не понимаютъ. Это не больше какъ живой кусокъ мяса; а вы ихъ крестите! Іисусъ Христосъ, посылая учениковъ своихъ на проповѣдь, сказалъ: «Идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари. Кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ; а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ» (Марк. гл. 16, ст. 15—16). Могутъ ли младенцы вѣровать и не вѣровать? Такъ вотъ, — Іисусъ Христосъ повелѣлъ крестить только вѣрующихъ; а вы, вопреки повелѣнію Христову, крестите невѣрующихъ младенцевъ.

Я сказалъ: Вы на младенцевъ смотрите очень матеріально и вашъ взглядъ противорѣчитъ священному писанію. Вы считаете младенцевъ неспособными войти въ царствіе Божіе; а Іисусъ Христосъ признавалъ, что младенцы могутъ быть членами царства небеснаго, и повелѣлъ ученикамъ не препятствовать дѣтямъ приходить къ Нему. О семъ въ Евангеліи отъ Матѳея читаемъ: «Тогда приведены были къ Нему (Іисусу) дѣти, чтобы Онъ возложилъ на нихъ руки и помолился; ученики же возбраняли имъ. Но Іисусъ Христосъ сказалъ: пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ, ибо таковыхъ есть царствіе небесное» (гл. 19, ст. 13—14). Войти же въ небесное царство могутъ только рожденные отъ воды и духа, ибо «рожденное отъ плоти, есть плоть» (Іоан. гл. 3, ст. 6), а «плоть и кровь не могутъ наслѣдовать царствіе Божіе» (1-е посл. коринѳ. гл. 15, ст. 50). Мы знаемъ изъ Писанія о младенцахъ, которые восприняли Духа Святаго еще во чревѣ матери (Лук. гл. 1, ст. 14). Богъ устами младенцевъ устроилъ себѣ хвалу (Псаломъ 8, ст. 3; Матѳ. гл. 21, ст. 16). Итакъ, если Богъ изливаетъ на младенцевъ свои Божественные дары, то можно и должно совершать надъ младенцами крещеніе во оставленіе первороднаго грѣха, дабы и они содѣлались наслѣдниками царствія Божія.

Женщина. Вы говорили много и приводили тексты; а что̀ я привела въ началѣ бесѣды изъ Евангелія Марка, того не объяснили.

Я сказалъ: Я объясню вамъ и это мѣсто изъ Евангелія. Іисусъ Христосъ, посылая учениковъ своихъ въ міръ благовѣствовать Евангеліе народамъ, не знающимъ истиннаго Бога, велѣлъ научить ихъ истинному Богопознанію, вѣрѣ, и крестить во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Значитъ, изреченіе Іисуса Христа относится собственно къ людямъ, которые въ первый разъ слышатъ проповѣдь о вѣрѣ въ Господа Іисуса Христа, а не къ христіанскимъ обществамъ и не къ христіанскимъ младенцамъ, и въ приведенномъ вами изреченіи Іисуса Христа нѣтъ ни малѣйшаго намека на запрещеніе крестить младенцевъ. Изъ другихъ же мѣстъ священнаго писанія можно доказать, что младенцевъ слѣдуетъ крестить. Въ Новомъ Завѣтѣ крещеніе замѣнило ветхозавѣтное обрѣзаніе, бывшее именно прообразомъ таинства крещенія. О семъ свидѣтельствуетъ св. Апостолъ Павелъ, говоря: «Въ немъ (во Христѣ) вы обрѣзаны обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ, совлеченіемъ грѣховнаго тѣла плоти, обрѣзаніемъ Христовымъ. Бывъ погребены съ Нимъ въ крещеніи, въ Немъ вы и совоскресли въ силу Бога, который воскресилъ Его изъ мертвыхъ» (Колос. гл. 2, ст. 11—12). Итакъ новозавѣтное крещеніе есть духовное обрѣзаніе: посему и можно совершать его надъ младенцами, какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ повелѣвалось совершать плотское обрѣзаніе надъ восьмидневными младенцами. Объ этомъ въ книгѣ Бытія приведены слѣдующія слова Божіи къ Аврааму: «Осьми дней отъ рожденія да будетъ обрѣзанъ у васъ въ роды ваши всякій младенецъ мужескаго пола, рожденный въ домѣ и купленный за серебро у какого-нибудь иноплеменника, который не отъ твоего сѣмени. Не обрѣзанный же мужескаго пола, который не обрѣжетъ плоти своей (въ восьмой день), истребится душа та изъ народа своего, ибо онъ нарушилъ завѣтъ Мой» (гл. 17, ст. 12—14). Нѣтъ сомнѣнія, что надъ восьмидневными младенцами совершалось обрѣзаніе только по волѣ родителей, а не самого младенца,

и все-таки за непринятіе обрѣзанія въ восьмой день на него (на младенца) падало наказаніе: онъ долженъ былъ истребиться изъ народа своего. Такъ и въ Новомъ Завѣтѣ сказано: «если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе» (Іоан. гл. 3, ст. 5). Посему прошу васъ, не будьте безжалостны къ своимъ младенцамъ, не лишайте ихъ царствія Божія, ибо крещеніе производитъ одинаковое дѣйствіе на душу, по личной ли вѣрѣ оно совершается, или по вѣрѣ родителей и воспріемниковъ.

Въ это время намъ подали лошадей и мы возвратились въ Елисаветградъ.

21-го марта изъ Елисаветграда мы переѣхали въ Николаевъ и остановились квартировать у мѣстнаго миссіонера, о. Игнатія Зубова. Въ Николаевѣ очень много разнаго рода сектантовъ: тамъ есть австрійцы, бѣглопоповцы, безпоповцы, баптисты, штундисты, молоканы и хлысты. Дай Богъ, чтобы было поболѣе такихъ миссіонеровъ, какъ о. Игнатій Зубовъ! При множествѣ другихъ дѣлъ, онъ часто посѣщаетъ и сектантскія сборища, ходитъ по старообрядческимъ моленнымъ, и у всѣхъ заслужилъ расположеніе и любовь. Въ Николаевѣ я прожилъ до 27-го марта. Имѣлъ три бесѣды: одну въ новокупеческой церкви и двѣ въ городскомъ залѣ. На этихъ бесѣдахъ я говорилъ о священномъ преданіи, объ устройствѣ созданной Господомъ церкви и о томъ, что греко-россійская церковь ни въ чемъ не отступила отъ чистоты ученія вѣры, которую проповѣдали Апостолы и содержала древняя вселенская церковь. Слушателей на бесѣдахъ было очень много.

Утромъ 27-го числа, на пароходѣ „Таврида“, я отправился въ Одессу. Здѣсь простился съ о. ректоромъ и съ семинаристами 6-го класса. Семинаристы выразили къ моимъ бесѣдамъ большое сочувствіе, что̀ засвидѣтельствовали тѣмъ, что подарили мнѣ сочиненіе Фаррара: „Жизнь и труды Апостола Павла“, сдѣлавъ на книгѣ слѣдующую надпись: „А. Е. Шашину на память отъ учениковъ 6-го класса Одесской духовной семинаріи. 27-го марта 1892 года“.

Утромъ 28-го, простившись съ гостепріимнымъ экономомъ архіерейскаго дома, о. архимандритомъ Паисіемъ, я возвратился въ Николаевъ и оттуда отправился въ Москву.

А. Шашинъ.

Отдѣльный оттискъ изъ № 17 журнала «*Братское Слово*» за 1892 г.

Отъ Московскаго Духовно-Цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
Москва, ноября 9-го дня, 1892 года.
Цензоръ священникъ *Іоаннъ Петропавловскій*.

Типографія Э. Лисснера и Ю. Романа, Воздвиженка, Крестовоздвиж. пер., д. Лисснера.

2007237577